

การตรวจหาเอนไซม์ *Klebsiella pneumoniae carbapenemase* ในเชื้อกลุ่ม Enterobacteriaceae

ปิยะรัตน์ จิตรภิรมย์^{1,*} รุวัชชัย แจ่มนาคร²

¹สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพฯ

²กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาลนราธิราษฎร์ จังหวัดนราธิราษฎร์

*Corresponding author e-mail: p.chitpirom@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจหาความซุกของเอนไซม์ *Klebsiella pneumoniae carbapenemases* (KPC) ในเชื้อกลุ่ม Enterobacteriaceae ที่แยกจากสิ่งส่งตรวจของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลนราธิราษฎร์ จังหวัดนราธิราษฎร์ จำนวน 500 ไอโซเลต โดยการตรวจคัดกรองการสร้างเอนไซม์ด้วยวิธี Disc diffusion ต่อ ya ในกลุ่ม Carbapenems พบเชื้อที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรอง จำนวน 46 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 9.2 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด โดยพบในเชื้อ *Acinetobacter baumannii*, *Klebsiella pneumoniae*, *Escherichia coli*, *Enterobacter cloacae* และ *Salmonella* spp. จำนวน 16, 15, 11, 3 และ 1 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 3.2, 3.0, 2.2, 0.6 และ 0.2 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด ตามลำดับ และนำมาตรวจยืนยันผลการสร้างเอนไซม์ทางฟีโนไทป์ โดยวิธี Modified Hodge test (MHT) พบเชื้อที่ให้ผลบวกต่อการตรวจยืนยันด้วยวิธี MHT จำนวน 8 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 1.6 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด โดยเป็นเชื้อ *A. baumannii* จำนวน 6 ไอโซเลต เชื้อ *E. coli* จำนวน 1 ไอโซเลต และเชื้อ *K. pneumoniae* จำนวน 1 ไอโซเลต ดังนั้นห้องปฏิบัติการทางการแพทย์จึงควรทำการตรวจหาการสร้างเอนไซม์ KPC ของเชื้อกลุ่มดังกล่าวในงานประจำ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการการแพทย์ในการเลือกใช้ยาในการรักษาผู้ป่วย ติดเชื้อกลุ่มดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : Carbapenemase-producing Enterobacteriaceae (CPE)/

Enterobacteriaceae/ *Klebsiella pneumoniae carbapenemase* (KPC)/

Modified Hodge test (MHT)

Detection of *Klebsiella pneumoniae* carbapenemase-producing Enterobacteriaceae

Piyarat Chitpirom^{1,*} Tawatchai Jamnak²

¹Medical Technology Program, Faculty of Science and Technology, Bansomdej-chaopraya Rajabhat University, Bangkok

²Department of Medical Technology, Nakhon Nayok Hospital, Nakhon Nayok Province

*Corresponding author e-mail: p.chitpirom@yahoo.com

Abstract

This study aims to determine the prevalence of *Klebsiella pneumoniae* carbapenemase (KPC)-producing Enterobacteriaceae isolated from clinical specimens of patients hospitalizing in Nakhon Nayok Hospital, Nakhon Nayok province. Five hundred Enterobacteriaceae isolates were taken for the detection of KPC-producing isolates by the disc diffusion method of carbapenems. The results showed 46 isolates (9.2%) of KPC-producing Enterobacteriaceae which were 16 isolates (3.2%) of *Acinetobacter baumannii*, 15 isolates (3.0%) of *Klebsiella pneumoniae*, 11 isolates (2.2%) of *Escherichia coli*, 3 isolates (0.6%) of *Enterobacter cloacae* and 1 isolate (0.2%) of *Salmonella* spp. The phenotypic confirmation of KPC enzyme productions was done by Modified Hodge test (MHT). The confirmatory results indicated 8 (1.6%) isolates were detected, which 6 isolates were *A. baumannii*, 1 isolate was *E. coli*, and 1 isolate was *K. pneumoniae*. This investigation suggests routine identification of KPC enzyme production is necessary for effective anti-microbial drug use.

Keywords: Carbapenemase-producing Enterobacteriaceae (CPE)/

Enterobacteriaceae/ *Klebsiella pneumoniae* carbapenemase (KPC)/
Modified Hodge test (MHT)

บทนำ

ปัจจุบันการต่อต้านยาต้านกลุ่ม Carbapenems ในแบคทีเรียแกรมลบเป็นปัญหาในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยยาต้านกลุ่ม Carbapenems เป็นยาทางเลือกสุดท้ายที่นิยมใช้ในการรักษาโรคติดเชื้อที่มีสาเหตุจากเชื้อในกลุ่ม Enterobacteriaceae ที่สร้างเอนไซม์ Extended-Spectrum Beta-Lactamase (ESBL) (Pitout & Laupland, 2008) และพบเชื้อในกลุ่ม Enterobacteriaceae ที่ต่อต้านยาต้านกลุ่ม Carbapenems หรือ “Carbapenem-Resistant Enterobacteriaceae (CRE)” มาขึ้น (Queenan & Bush, 2007) โดยกลไกที่ทำให้เกิดการต่อต้านยาต้านกลุ่มนี้ที่สำคัญคือ การที่เชื้อกลุ่มดังกล่าวมีความสามารถในการผลิตเอนไซม์บีตา-แลคทามาส (Beta-lactamase) ที่สามารถต้านทาน Carbenemase (Gaynes & Culver, 1992; Nordmann et al., 2009)

ในปี พ.ศ. 2544 มีรายงานพบเชื้อในกลุ่ม Enterobacteriaceae ที่ต่อต้านยาในกลุ่ม Carbapenems เนื่องจากเชื้อมีการสร้างเอนไซม์ Carbapenemase มาทำลายยา โดยพบครั้งแรกในเชื้อ *Klebsiella pneumoniae* ที่แยกได้จากผู้ป่วยในโรงพยาบาลทางตอนเหนือของรัฐคิโรลีนา ประเทศสหรัฐอเมริกา จึงเรียกว่า “เอนไซม์ดังกล่าว” *Klebsiella pneumoniae* carbapenemase (KPC) (Yigit et al., 2001) จนนั้นไม่นานสามารถตรวจพบการ

แพร่กระจายของเอนไซม์นี้ไปยังรัฐต่าง ๆ ทั่วประเทศ รวมทั้งประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก (Navon-Venezia et al., 2009; Nordmann et al., 2009) เนื่องจากการสร้างเอนไซม์ KPC ถูกควบคุมโดยยีนที่อยู่บนพลาสมิด จึงทำให้เกิดการแพร่กระจาย การต่อต้านยาของเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว (Nordmann et al., 2009; Gupta et al., 2011) KPC เป็นเอนไซม์ที่ทำให้เชื้อสามารถต้านทานของยาในกลุ่ม Carbapenems ได้ เช่น Ertapenem, Meropenem และ Imipenem ในปัจจุบันเอนไซม์ KPC นอกจากจะตรวจพบในเชื้อ *K. pneumoniae* แล้ว ยังสามารถพบได้ในเชื้อแบคทีเรียแกรมลบอื่น ๆ เช่น *Escherichia coli*, *Enterobacter spp.*, *Salmonella enterica*, *Proteus mirabilis*, *Citrobacter freundii*, *Serratia spp.*, *Pseudomonas spp.* และ *Acinetobacter baumannii* ได้เช่นกัน (Arnold et al., 2011)

ในปัจจุบันพบมีการรายงานเชื้อที่สามารถสร้างเอนไซม์ KPC ไปทั่วโลก นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ที่มีรายงานการพบเอนไซม์ KPC ครั้งแรก ต่อมากับการตรวจของ Pasteran et al. (2009) จากการตรวจคัดกรองความไวของเชื้อที่ส่งสัญญาณการสร้างเอนไซม์ Class A Carbapenemases ในกลุ่ม Enterobacteriaceae ในประเทศไทย าร์เจนตินา พบว่ามีการสร้างเอนไซม์ KPC ในเชื้อ *K. pneumoniae* ร้อยละ 4.55 และพบในเชื้อ *E. coli* ร้อยละ 3.03 ซึ่งต่อต้านยาต้านกลุ่ม Carbapenems และยังมีรายงานของ Yusuf et al. (2012) ได้ทำการ

ตรวจหาเอนไซม์ Carbapenemases ทางพีโนไทด์ในกลุ่ม Enterobacteriaceae ในประเทศไทยจึงเรียบว่ามีการสร้างเอนไซม์ KPC ในเชื้อ *K. pneumoniae* ร้อยละ 1.48 และพบในเชื้อ *E. coli* ร้อยละ 9.63 โดยพบว่าส่วนใหญ่จะต่อต่อยา Meropenem สำหรับความชุกของเชื้อแบคทีเรียที่สร้างเอนไซม์ KPC ในประเทศไทย มีรายงานผู้ป่วยที่ติดเชื้อ KPC ไม่นานนัก ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2554 มีรายงานพบเชื้อ *E. coli* ที่มีการสร้างเอนไซม์ KPC ในโรงพยาบาลพระปกเกล้า จังหวัดจันทบุรี จากสิ่งส่งตรวจปัสสาวะ โดยพบว่าให้ผลต่อต่อยา Ertapenem และ Meropenem จึงทำให้ไม่สามารถรักษาด้วยยากลุ่ม Carbapenems ได้ (ศศิธร, 2554) และมีรายงานความชุกของ Enterobacteriaceae ที่ต่อต่อยากลุ่ม Carbapenems ในวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวิชรพยาบาล พบร่องการสร้างเอนไซม์ KPC ร้อยละ 0.13 และพบว่ามีความไวต่อยา Ertapenem ลดลง (อุรากรณ์, 2554) ดังนั้นการฝึกติดตามการระบาดของเชื้อกลุ่มดังกล่าวในโรงพยาบาล จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจากยากลุ่ม Carbapenems เป็นยากลุ่มสุดท้ายที่ใช้ในการรักษาผู้ป่วยติดเชื้อแบคทีเรียนิดรุนแรง และนิยมใช้ในการรักษาโรคติดเชื้อที่เกิดจาก Enterobacteriaceae ที่ต่อต่อยาต้านจุลชีพหลายชนิด (Multiple-Drug Resistance: MDR) แต่เมื่อมีการระบาดของเชื้อที่มีความสามารถในการสร้าง

เอนไซม์ KPC ซึ่งจะเกิดการต่อต่อยากลุ่ม Carbapenems จนไม่อาจใช้ในการรักษา และมีทางเลือกนิดของยาต้านจุลชีพในการรักษาจำกัด ทำให้อัตราการเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากการติดเชื้อสูงขึ้น เช่นเดียวกับที่เกิดปรากฏการณ์ระบาดของ Superbugs (แบคทีเรียดื้อยาแทบทุกชนิด) ในประเทศอินเดีย (ประชาชาติธุรกิจ, 2555)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงตระหนักรถปัญหาของการต่อต่อยาดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์ในการตรวจหาการสร้างเอนไซม์ KPC ของ Enterobacteriaceae ที่แยกจากสิ่งส่งตรวจของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลทั่วไป เพื่อเป็นการเฝ้าระวังการติดเชื้อดื้อยาชนิดนี้ จากการตรวจคัดกรองการสร้างเอนไซม์ KPC โดยการทดสอบความไวต่อยากลุ่ม Carbapenems โดยวิธี Disc diffusion และตรวจยืนยันการสร้างเอนไซม์ KPC ทางพีโนไทด์โดยวิธี Modified Hodge test (MHT) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการในการควบคุม และป้องกันการแพร่กระจาย การต่อต่อของเชื้อที่สร้างเอนไซม์ KPC ไปสู่แบคทีเรียนิดอื่น เนื่องจากเอนไซม์ KPC ถูกควบคุมการสร้างโดยยืนทือยุบพลานามิด จึงสามารถแพร่กระจาย และถ่ายทอดยืนต่อต่อได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ซึ่งนอกจากระบาดถ่ายทอดยืนต่อต่อภายในในแบคทีเรียนิดเดียวกันแล้ว ยังสามารถถ่ายทอดยืนต่อต่อต่างจังหวัดได้อีกด้วย (Sayah et al., 2005) อีกทั้งสามารถนำข้อมูลของการต่อต่อยาไปช่วยให้แพทย์

เลือกใช้ยาต้านจุลชีพในการรักษาผู้ป่วยโรคติดเชื้อด้วยยาต้านจุลชีพ ที่เกิดขึ้นทั้งในโรงพยาบาลและชุมชน เพื่อให้การรักษาทำได้ทันท่วงที่ เป็นการลดอัตราการตาย และลดระยะเวลาในการนอนรักษาตัวในโรงพยาบาล ซึ่งส่งผลต่อการลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของผู้ป่วย

วิธีดำเนินการวิจัย

นำ Enterobacteriaceae ที่แยกได้จากสิ่งส่งตรวจของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลคนครนายนก จำนวน 500 ไอโซเลต มาเพาะเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ MacConkey agar (Oxoid, U.K.) นำไปบ่มเพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิ 35 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง นำโคโลนีที่แยกได้มาทดสอบปฏิกิริยาทางชีวเคมี (Biochemical test) ตาม Bergey's Manual of Determinative Bacteriology (1994) จากนั้นนำไปบ่มเพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิ 35 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง อ่านผลการทดสอบแล้ววินิจฉัยนิติของเชื้อ เก็บตัวอย่างเชื้อที่แยกได้บน Nutrient agar slant เพื่อนำไปทำการตรวจคัดกรองทางการสร้างเอ็นไซม์ KPC ต่อไป

วิธีการตรวจคัดกรองทางการสร้างเอ็นไซม์ KPC โดยการทดสอบความไวต่อยาต้านจุลชีพ ด้วยวิธี Disc diffusion นำเชื้อแบคทีเรียที่ต้องการทดสอบ และเชื้อแบคทีเรียควบคุมคือ *E. coli* ATCC 25922 มาเพาะเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ Mueller-

Hinton agar (MHA) (Oxoid, U.K.) แล้วนำไปบ่มเพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิ 35 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง นำเชื้อที่ได้มาปรับความเข้มข้นของเชื้อในน้ำเกลือปราศจากเชื้อ (Sterile normal saline solution) ให้มีความเข้มข้นหรือความชุ่นเท่ากับ 0.5 McFarland ซึ่งเทียบเท่ากับ *E. coli* จำนวน 1.0×10^6 CFU/ml โดยใช้เครื่องวัดความชุ่นของสารละลาย (Densitometer ยี่ห้อ Grant รุ่น Den-1) นำไม้พันสำลีปราศจากเชื้อ (Sterile cotton swab) จุ่มลงในเชื้อที่ปรับให้ได้ความชุ่นเท่ากับ 0.5 McFarland ดังกล่าว แล้วบิดให้หมดกับบริเวณข้างหลอด นำไปทำสนานเชื้อหรือป้ายลงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ MHA เป็น 3 ระนาบโดยเกลี่ยให้เชื้อกระจายทั่วผิวน้ำของอาหารเลี้ยงเชื้อ ทิ้งไว้ 3-5 นาที วางแผ่นยาต้านจุลชีพในกลุ่ม Carbapenems (Oxoid, U.K.) ได้แก่ Imipenem (IPM), Ertapenem (ETP) และ Meropenem (MEM) ความเข้มข้น 10 ไมโครกรัม วางลงบนผิวน้ำอาหารเลี้ยงเชื้อ MHA ที่เตรียมไว้ ให้มีระยะห่างระหว่างขอบแผ่นยาประมาณ 20 มิลลิเมตร นำไปบ่มเพาะเลี้ยงที่อุณหภูมิ 35 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง อ่านผลและแปลผลตามวิธีของ Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI, 2013)

จากนั้นนำเชื้อแบคทีเรียที่เรียบที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรองการสร้างเอ็นไซม์ KPC ไปตรวจยืนยันผลการสร้างเอ็นไซม์

KPC ด้วยวิธี Modified Hodge test (MHT) สำหรับการควบคุมคุณภาพการตรวจนิยั่นผลการสร้างเอนไซม์ KPC ในห้องปฏิบัติการ (Quality control) จะใช้เชือแบบที่เรียกวิเคราะห์ควบคุม (Control stains) ได้แก่ เชือ *K. pneumoniae* BAA-1705 เป็นแบบที่เรียกวิเคราะห์ควบคุมคุณภาพที่สามารถสร้างเอนไซม์ KPC หรือแบบที่เรียกวิเคราะห์ควบคุมผลบวก (Positive control) และใช้เชือ *K. pneumoniae* BAA-1706 เป็นแบบที่เรียกวิเคราะห์ควบคุมคุณภาพที่ไม่สามารถสร้างเอนไซม์ KPC หรือแบบที่เรียกวิเคราะห์ควบคุมผลลบ (Negative control) ตามมาตรฐานของ CLSI โดยนำเชือ *E. coli* ATCC 25922 มาปรับความเข้มข้นของเชือในน้ำเกลือปราศจากเชือ ให้มีความเข้มข้นหรือความชุนเท่ากับ 0.5 McFarland โดยใช้เครื่องวัดความชุนของสารละลาย นำไปผ่านสำลีปราศจากเชือมาจุ่มลงในเชือที่ปรับให้ได้ความชุนเท่ากับ 0.5 McFarland ดังกล่าวแล้วบิดให้หมายดกับบริเวณข้างหลอดนำไปป้ายลงบน MHA เป็น 3 ระยะนา ให้เชือเกลี่ยกระจายทั่วผิวน้ำของอาหารเลี้ยงเชือ ทึ่งไว 3-5 นาที เพื่อให้ผิวน้ำของอาหารเลี้ยงเชือแห้ง ใช้ Forceps คีบแผ่นสารต้านจุลชีพกลุ่ม Carbapenems วางลงบนห้องทดลองอาหารเลี้ยงเชือ MHA กดเบา ๆ เพื่อให้แผ่นสารต้านจุลชีพติดกับอาหารเพาะเชือ นำเชือที่ต้องการทดสอบมาขัดเป็นเส้นตรงจากขอบแผ่นสารต้านจุลชีพไปถึงขอบของอาหารเลี้ยงเชือ MHA นำไปบ่มเพาะเลี้ยงท่ออุณหภูมิ 35 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง อ่านผลการทดสอบโดยผลบวกจะ

พบเชือที่นำมาทดสอบสามารถเจริญเข้าไปใน Inhibition zone ของเชือ *E. coli* ATCC 25922 มีลักษณะเป็นรูปเว้าเข้าไปทรงกลางของแผ่นยาคล้ายรูปดอกจิก (Clover leaf) ตรงบริเวณจุดตัดของเชือที่ต้องการทดสอบกับเชือ *E. coli* ATCC 25922 โดยเชือแบบที่เรียกมีความไวต่อยา Carbapenems จะมี การเจริญเข้าไปตามรอยที่ป้ายเชือทดสอบภายใน Inhibition zone ของแผ่นยา Carbapenems แสดงว่าเชือที่นำมาทดสอบสามารถสร้างเอนไซม์ KPC สำหรับผลลบจะพบเชือที่นำมาทดสอบไม่สามารถเจริญเข้าไปใน Inhibition zone ของเชือ *E. coli* ATCC 25922 ได้ จะมีลักษณะ Inhibition zone ที่กว้าง แสดงว่าเชือไม่มีการสร้างเอนไซม์ KPC และใช้สกัติเชิงพรรรณในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ พร้อมทั้งนำเสนอดูข้อมูลวิจัยโดยใช้ตาราง

ผลการวิจัย

จากการแยกแบบที่เรียกกลุ่ม Enterobacteriaceae ที่ได้จากการส่งตรวจของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลนครนายก จังหวัดนครนายก จำนวน 500 例โดยแยกเชือได้จากสิ่งส่งตรวจ 6 ชนิด ได้แก่ เสมหะ (Sputum) ปัสสาวะ (Urine) หนอง (Pus) เลือด (Hemoculture) อุจจาระ (Stool) และไม่ระบุชนิดของสิ่งส่งตรวจ จำนวน 198, 188, 53, 50, 7 และ 4 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 39.6, 37.6, 10.6, 10.0, 1.4 และ 0.8 ของจำนวน

สิ่งส่งตรวจทั้งหมด ตามลำดับ เมื่อนำมาทดสอบปฏิกิริยาทางชีวเคมี พบรอยเชื้อแบคทีเรียทั้งหมด 5 ชนิด ได้แก่ *E. coli*, *K. pneumoniae*, *A. baumannii*, *Salmonella* spp. และ *Enterobacter cloacae* จำนวน 266, 200, 20, 14 และ 10 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 51.2, 40.0, 4.0, 2.8 และ 2.0 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด ตามลำดับ

ผลการตรวจคัดกรองการสร้างเอนไซม์ KPC โดยวิธี Disc diffusion ของเชื้อแบคทีเรียกลุ่ม Enterobacteriaceae จำนวน 500 ไอโซเลต พบรอยเชื้อแบคทีเรีย ให้ผลดือต่อยาคลุ่ม Carbapenems จำนวน 46 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 9.2 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด โดยพbinเชื้อ *E. coli* จำนวน 11 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 2.2 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด (ร้อยละ 4.3 ของจำนวน *E. coli* ทั้งหมด) พbinเชื้อ *K. pneumoniae* จำนวน 15 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 3.0 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด (ร้อยละ 7.5 ของจำนวน *K. pneumoniae* ทั้งหมด) พbinเชื้อ *A. baumannii* จำนวน 16 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 3.2 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด (ร้อยละ 80.0 ของจำนวน *A. baumannii* ทั้งหมด) พbinเชื้อ *Salmonella* spp. จำนวน 1 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 0.2 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด (ร้อยละ 7.1 ของจำนวน *Salmonella* spp. ทั้งหมด) และพbinเชื้อ *E. cloacae* จำนวน 3 ไอโซเลต คิดเป็น

ร้อยละ 0.6 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด (ร้อยละ 30.0 ของจำนวน *E. cloacae* ทั้งหมด)

เมื่อแยกตามชนิดของสิ่งส่งตรวจพบว่าแบคทีเรียที่ให้ผลดือต่อยาคลุ่ม Carbapenems นั้นแยกได้จากสิ่งส่งตรวจจำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เสมหะ จำนวน 19 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.8 ของจำนวนสิ่งส่งตรวจทั้งหมด (ร้อยละ 9.6 ของจำนวนตัวอย่างเสมหะทั้งหมด) พbinปัสสาวะ จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.6 ของจำนวนสิ่งส่งตรวจทั้งหมด (ร้อยละ 9.6 ของจำนวนตัวอย่างปัสสาวะทั้งหมด) พbinหนอง จำนวน 2 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 0.4 ของจำนวนสิ่งส่งตรวจทั้งหมด (ร้อยละ 3.8 ของจำนวนตัวอย่างหนองทั้งหมด) พbinเลือด จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 0.8 ของจำนวนสิ่งส่งตรวจทั้งหมด (ร้อยละ 8.0 ของจำนวนตัวอย่างเลือดทั้งหมด) และพbinสิ่งส่งตรวจที่ไม่ระบุชนิด จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 0.6 ของจำนวนสิ่งส่งตรวจทั้งหมด (ร้อยละ 75.0 ของจำนวนสิ่งส่งตรวจที่ไม่ระบุชนิดทั้งหมด) ดังตารางที่ 1

เมื่อนำมาเชื้อที่ให้ผลบวกต่อตรวจคัดกรองการสร้างเอนไซม์ KPC มาตรวจยืนยันการสร้างเอนไซม์ KPC ทางฟีโนไทป์ โดยวิธี MHT พบรเชื้อที่ให้ผลบวกจำนวน 8 ไอโซเลต คิดเป็นร้อยละ 1.6 ของจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด โดยพbinเชื้อ *A. baumannii* จำนวน 6 ไอโซเลต เชื้อ *E. coli* และเชื้อ *K. pneumoniae* ชนิดละ

1 ไอโซเลต ดังตารางที่ 2 สำหรับเชื้อ *A. baumannii* และเชื้อ *E. coli* ที่สร้างเอนไซม์ KPC พบว่าดีอตต์อยาในกลุ่ม Carbapenems ทั้ง 3 ชนิด คือ Imipenem,

Ertapenem รวมถึง Meropenem ส่วนเชื้อ *K. pneumoniae* ที่สร้างเอนไซม์ KPC พบว่าดีอตต์อยาในกลุ่ม Carbapenems เพียงชนิดเดียว คือ Imipenem

ตารางที่ 1 จำนวนเชื้อที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรองการสร้างเอนไซม์ KPC โดยวิธี Disc diffusion

แบคทีเรีย	จำนวนของสิ่งส่งตรวจที่ให้ผลบวก (ตัวอย่าง)							รวม (ร้อยละ)
	Sputum (n=198)	Urine (n=188)	Pus (n=53)	Hemo culture (n=50)	Stool (n=7)	ไม่ระบุ ชนิด (n=4)		
<i>E. coli</i> (n=256)	1	8	1	1	-	-	11	
								(2.2)
<i>K. pneumoniae</i> (n=200)	8	7	0	0	0	-	15	
								(3.0)
<i>A. baumannii</i> (n=20)	10	-	1	2	-	3	16	
								(3.2)
<i>Salmonella</i> spp. (n=14)	0	0	0	1	0	-	1	
								(0.2)
<i>E. cloacae</i> (n=10)	0	3	0	-	-	-	3	
								(0.6)
รวม (ร้อยละ)	19 (3.8)	18 (3.6)	2 (0.4)	4 (0.8)	0 (0.0)	3 (0.6)	46 (9.2)	

ตารางที่ 2 จำนวนเชื้อที่ให้ผลบวกต่อการตรวจคัดกรองโดยวิธี Disc diffusion และการตรวจยืนยันผลการสร้างเอนไซม์ KPC โดยวิธี MHT

แบคทีเรีย	วิธี Disc diffusion (ไอโซเลต)	วิธี MHT (ไอโซเลต)
<i>A. baumannii</i>	16	6
<i>K. pneumoniae</i>	15	1
<i>E. coli</i>	11	1
<i>E. cloacae</i>	3	0
<i>Salmonella</i> spp.	1	0
รวม (ร้อยละ)	46 (9.2)	8 (1.6)

อภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า เชื้อ *A. baumannii* ที่สร้างเอนไซม์ KPC จำนวน 6 ไอโซเลต ต้องต่อยาในกลุ่ม Carbapenems ทั้ง 3 ชนิด ได้แก่ Imipenem, Ertapenem และ Meropenem นอกจากนี้จากการศึกษาในครั้งนี้ยังพบว่า เชื้อ *A. baumannii* ทั้ง 6 ไอโซเลต มีการสร้างเอนไซม์ ESBL ร่วมด้วย สอดคล้องกับการศึกษาของ Keerasuntonpong *et al.* (2006) ที่พบ เชื้อ *A. baumannii* ที่แยกได้จากสิ่งส่งตรวจของผู้ป่วยในโรงพยาบาลศิริราช ร้อยละ 57.0 เป็น Pandrug-resistant *A. baumannii* (PDR-AB) โดย เชื้อ PDR-AB ตั้งกล่าวมีอุบัติการณ์ต้องต่อยา Cotrimoxazole, Gentamicin, Amikacin, Piperacillin, Imipenem, Meropenem, Piperacillin/tazobactam, Ceftazidime, Cefoperazone/sulbactam, Cefpirome และ Ciprofloxacin ยกเว้น Colistin

เช่นเดียวกับรายงานของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (2555) ที่พบว่า เชื้อ *A. baumannii* เป็นแบคทีเรียดื้อยาที่เป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย ซึ่งเป็นเชื้อดื้อยาที่พบในโรงพยาบาล ก่อให้เกิดการติดเชื้อในกระแสโลหิต โลหิตเป็นพิษ และปอดอักเสบ โดยพบว่าในช่วงระยะเวลาเพียง 10 ปี (พ.ศ. 2543-2554) เชื่อว่ามีการต้องต่อยาปฏิชีวนะกลุ่ม Carbapenems ซึ่งเป็นยาปฏิชีวนะนานสุดท้ายของการรักษา เชื้อดื้อยาอยู่ระหว่างร้อยละ 1.0-2.0 เพิ่มขึ้นเป็นอยู่ระหว่างร้อยละ 63.0-64.0 โดยเฉพาะเชื้อ *A. baumannii* ที่ก่อโรคในผู้ป่วยที่อยู่ในห้องผู้ป่วยหนัก (ICU) พบว่า ในปี พ.ศ. 2554 มีการต้องต่อยา Imipenem สูงถึงร้อยละ 79.0

จากการศึกษานี้พบว่า เชื้อ *E. coli* ที่สร้างเอนไซม์ KPC ต้องต่อยาในกลุ่ม Carbapenems ทั้ง 3 ชนิด ได้แก่ Imipenem, Ertapenem และ Meropenem ซึ่งน่าจะเป็นสาเหตุ

A. baumannii และจากการศึกษาของ ศศิธร (2554) ที่พบรเชื้อ *E. coli* ที่ได้แยกจากสิ่งส่งตรวจในโรงพยาบาลพระปกเกล้า จังหวัดจันทบุรี มีการสร้างเอ็นไซม์ KPC ครั้งแรก และจากการศึกษาของ Gupta et al. (2013) พบรเชื้อ *E. coli* ที่สามารถสร้างเอ็นไซม์ KPC ร้อยละ 2.0 เชนเดียวกับ การศึกษาของ Pasteran et al. (2009) ซึ่งพบรเชื้อ *E. coli* ที่สามารถสร้างเอ็นไซม์ KPC ร้อยละ 3.0 นอกจากนี้พบรเชื้อ *K. pneumoniae* ที่สร้างเอ็นไซม์ KPC ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Yusuf et al. (2012) ที่พบรเชื้อ *K. pneumoniae* ที่สามารถสร้างเอ็นไซม์ KPC ร้อยละ 1.5 จะเห็นได้ว่าผลที่ได้จากการศึกษาสอดคล้อง กับผลการสำรวจการสร้างเอ็นไซม์ KPC ใน เชื้อ *K. pneumoniae* และ *E. coli* ซึ่งเป็น แบคทีเรียที่มีอัตราการตรวจพบเอ็นไซม์ ดังกล่าวได้สูง และเป็นเชื้อที่แยกได้จากผู้ป่วยได้มีต่ำกว่าร้อยละ 95.0

สำหรับในประเทศไทยพบรการสร้างเอ็นไซม์ KPC มีแนวโน้มสูงขึ้น โดยพบว่า ในช่วงระยะเวลา 10 ปี ผ่านมา (พ.ศ. 2543 -2554) พบรเชื้อดื้อต่อยาในกลุ่มที่ออกฤทธิ์กว้าง และดื้อต่อยาในกลุ่ม Cephalosporins รุ่นที่ 3 และ รุ่นที่ 4 สูงมากขึ้น ซึ่งนำไปสู่การนำยาในกลุ่ม Carbenemems มาใช้ในการรักษาเพิ่มสูง ตามไปด้วย (สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข, 2555) ดังนั้นจากการตรวจพบการสร้างเอ็นไซม์ KPC ใน Enterobacteriaceae

โดยพบในเชื้อ *A. baumannii*, *E. coli* และ *K. pneumoniae* ดังกล่าว ดังนั้นจึงควรมี การเฝ้าระวังและควบคุมการแพร่กระจายของแบคทีเรียกลุ่มนี้ เนื่องจากยืนที่ กำหนดการสร้างเอ็นไซม์ KPC พbowygen พลาดมิด ซึ่งจะทำให้มีการแพร่กระจายของยืนดังกล่าวออกໄไปได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งจะส่งผลให้เกิดปัญหาต่อการรักษาอย่างมาก เพราะหากกลุ่ม Carbapenems เป็นยา抗กลุ่มสุดท้ายสำหรับการรักษาโรคติดเชื้อ แบคทีเรียชนิดธุนแรง

ปัญหารोคติดเชื้ออันเนื่องมาจาก การติดเชื้อแบคทีเรียที่ดื้อยาต้านจุลชีพ เป็นปัญหาใหญ่ซึ่งในปัจจุบันพบได้ทั้งในโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล (Nosocomial infections) และในกลุ่มโรคติดเชื้อในชุมชน (Community-acquired infections) รวมไปถึงการติดเชื้อในสถานพยาบาลที่ดูแลผู้ป่วยสูงอายุ หรือผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (Health-care associated infections) และยังมีแนวโน้มที่เพิ่มมากขึ้น ส่วนใหญ่จะพบในผู้ป่วยที่เคยได้รับยาต้านจุลชีพที่ออกฤทธิ์กว้าง หรือเป็น Broad spectrum หาก่อนในช่วง 90 วัน หรือผู้ที่เคยได้รับการรักษาในโรงพยาบาลอย่างน้อย 5 วัน ในช่วง 2-3 เดือน ที่ผ่านมา ผู้ป่วยที่มีภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่อง รวมไปถึงผู้ป่วยที่มาจากสถานรับผู้และผู้ป่วยที่อยู่ในโรงพยาบาลนาน ๆ ซึ่งปัจจุบันพบมีรายงานการแพร่ระบาดของเชื้อดื้อยาที่มีสาเหตุมาจากการสร้างเอ็นไซม์ beta-แลคทามาสไปท์วีโลค โดยเฉพาะใน

แบคทีเรียกลุ่ม Enterobacteriaceae ซึ่ง เอโนไซซ์มปีตา-แอลคอลามส์ที่สำคัญนิดหนึ่ง คือ เอโนไซซ์ม KPC เป็นเอโนไซซ์มที่สามารถ ทำลายยาในกลุ่มปีตาแอลคอลามชีพนิดที่มีฤทธิ์ กว้าง เช่น ยาในกลุ่ม Cephalosporins รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 รวมทั้งสามารถทำลาย ยาในกลุ่ม Carbapenems ดังนั้นจึงจำเป็น ที่จะต้องทำการศึกษาความซุกหรือระบาด วิทยาของเชื้อที่สร้างเอโนไซซ์มดังกล่าว เนื่องจากหากเชื้อแบคทีเรียมีการสร้าง เอโนไซซ์ม KPC ขึ้น อาจก่อให้เกิดปัญหาใน การเลือกใช้ยาต้านจุลชีพตามมา ด้วยเหตุนี้ การตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการจุล ชีววิทยา เพื่อหาเชื้อที่เป็นสาเหตุของการติด เชื้อด้วย จึงควรเพิ่มการทดสอบความไว ของเชื้อที่สร้างเอโนไซซ์ม KPC ในแบคทีเรีย กลุ่ม Enterobacteriaceae ต่อสารต้านจุล ชีพที่ใช้เป็นงานประจำ เช่นเดียวกับการ ตรวจหาการสร้างเอโนไซซ์มปีตา-แอลคอลาม สอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวินิจฉัย และใช้เป็นแนวทางแก้แพทย์ในการเลือกใช้ ยาต้านจุลชีพที่เหมาะสมในการรักษาผู้ป่วย ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพื่อเป็นประโยชน์ในการรักษา ผู้ป่วยได้ทันท่วงที นอกจากนี้ยังพบว่า สาเหตุหลักของการเกิดการต้อยาส่วนใหญ่ เกิดมาจากการใช้ยาที่มากเกินความจำเป็น ด้วย ดังนั้นโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล ต่าง ๆ ควรมีการควบคุมการใช้ยาต้านจุล ชีพให้มีการใช้เท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันไม่ให้ เชื้อพัฒนาตัวไป และที่

สำคัญบุคลากรทางการแพทย์ควรร่วมมือ กันในการป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อ ด้วยการลดโอกาสในการติดเชื้อ เช่น การล้างมือที่ถูกสุขลักษณะ และควรให้ ความรู้กับบุคลากรทางการแพทย์ในการ ปฏิบัติงานกับโรคติดเชื้อย่างถูกต้อง ส่วน ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา ควรทำการรักษา ให้หายขาด เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งแพร่เชื้อไป ยังสิ่งแวดล้อมและบุคคลอื่น

การศึกษาความซุกของการสร้าง เอโนไซซ์ม KPC ในกลุ่ม Enterobacteriaceae ในครั้งนี้ เป็นการศึกษาในระดับฟิโนไทป์ เท่านั้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็น ข้อมูลเบื้องต้นที่สำคัญ เพื่อใช้เป็นแนวทาง แก้แพทย์ในการตัดสินใจเลือกใช้ยาต้านจุล ชีพที่เหมาะสม ในการรักษาผู้ป่วยโรคติด เชื้อได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมาก ขึ้น ตลอดจนช่วยในการติดตามและเฝ้า ระวังการติดเชื้อด้วย เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาด ของเชื้อได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการตรวจ วิเคราะห์ดังกล่าวยังสามารถนำไปใช้ใน ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาได้จริง ที่สำคัญ ควรทำการศึกษาต่อถึงปัจจัยเสี่ยงในการ ติดเชื้อ และระบาดวิทยาของเชื้อในระดับ จีโนไทป์ในเชิงลึกต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลใน การวางแผนป้องกันการติดเชื้อ และการ แพร่กระจายของเชื้อด้วยที่อาจไม่มียาต้าน จุลชีพได้สามารถรักษาโรคติดเชื้อได้อย่างมี ประสิทธิภาพเลยในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณา วิพากษ์และให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ แก่โครงการวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง

- ประชาชาติธุรกิจ. (2555). เตือน “อินเดีย” กำลังกลายเป็นแหล่งกำเนิดเชื้อแบคทีเรียดื้อยาปฏิชีวนะ. ฉบับวันที่ 17 มิ.ย 2555.
- วีรพงศ์ วัฒนาวนิช และพรรรณพิพิญ ฉายากุล. (2555). Acinetobacter infection. *Songkla Med J*, 31(2), 91-100.
- ศศิธร ไทยเจริญ. (2554). Carbapenem-Resistant Escherichia coli ครั้งแรกในโรงพยาบาลพระปักเกล้า. *วารสารศูนย์การศึกษาแพทยศาสตร์คลินิก โรงพยาบาลพระปักเกล้า*, 28(4), 238-242.
- สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.). (2555). เชื้อดื้อยาปฏิชีวนะ วิกฤตและทางออกของสังคมไทย. *จุลสาร HSRI Forum*, 1(1), 1-6.
- อุรารถน์ ภูมิศาตพิวงศ์. (2554). อุบัติการณ์ของเชื้อ Enterobacteriaceae ที่ดื้อต่อยาคลุ่ม Carbapenems. *วารสารวชิรวे�ชสาร*, 55(3), 265-272.
- Arnold, R.S., Thom, K.A., Sharma, S., Phillips, M., Kristie Johnson, J., & Morgan, D.J. (2011). Emergence of *Klebsiella pneumoniae* carbapenemase-producing bacteria. *South Med J*, 104(1), 40-45.
- Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI). (2013). Performance standards for antimicrobial susceptibility testing; Twenty-three informational supplement M100-S23. USA: CLSI.
- Gaynes, R.P., & Culver, D.H. (1992). Resistance to imipenem among selected gram-negative bacilli in the united states. *Infect Control Hosp Epidemiol*, 13(1), 10-14.
- Gupta, N., Limbago, B.M., Patel, J.B., & Kallen, A.J. (2011). Carbapenem-resistant Enterobacteriaceae: Epidemiology and prevention. *Clin Infect Dis*, 53(1), 60-67.

- Gupta, V., Bansal, N., Singla, N., & Chander, J. (2013). Occurrence and phenotypic detection of class A carbapenemases among *Escherichia coli* and *Klebsiella pneumoniae* blood isolates at a tertiary care center. *Microbiology, Immunology and Infection*, 46(2), 104-108.
- Holt, J.G., Krieg, N.R., Sneath, P.H.A., Staley, J.T., & Williams, S.T. (1994). *Bergey's Manual of Determinative Bacteriology*. (9th edition). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Keerasuntonpong, A., Samakeenich, C., Tribuddharat, C., & Thamlikitkul, V. (2006). Epidemiology of *Acinetobacter baumannii* infections in Siriraj Hospital 2002. *Siriraj Med J*, 58(8), 951-954.
- Navon-Venezia, S., Leavitt, A., Schwaber, M.J., Rasheed, J.K., Srinivasan, A., Patel, J.B., & Carmeli, Y. (2009). First report on a hyperepidemic clone of KPC-3-producing *Klebsiella pneumoniae* in Israel genetically related to a strain causing outbreaks in the United States. *Antimicrob Agents Chemother*, 53(2), 818-820.
- Nordmann, P., Cuzon, G., & Naas, T. (2009). The real threat of *Klebsiella pneumoniae* carbapenemase-producing bacteria. *Lancet Infect Dis*, 9(4), 228-236.
- Pasteran, F., Mendez, T., Guerriero, L., Rapoport, M., & Corso, A. (2009). Sensitive Screening Tests for Suspected Class A Carbapenemase Production in Species of Enterobacteriaceae. *Clinical Microbiology*, 47(6), 1631-1639.

- Pitout, J.D., & Laupland, K.B. (2008). Extended-spectrum beta-lactamase producing Enterobacteriaceae: an emerging public health concern. *Lancet Infect Dis*, 8(3), 159-166.
- Queenan, A.M., & Bush, K. (2007). Carbapenemase: the versatile beta-lactamases. *Clin Microbiol Rev*, 20(3), 440-458.
- Sayah, R.S., Kaneene, J.B., Johnson, Y., & Miller, R.A. (2005). Patterns of antimicrobial resistance observed in *Escherichia coli* isolates obtained from domestic and wild-animal fecal sample, human septage, and surface water. *Appl Environ Microbiol*, 71(3), 1394-1404.
- Yigit, H., Queenan, A.M., Anderson, G.J., Domenech-Sanchez, A., Biddle, J.W., Steward, C.D., Alberti, S., Bush, K., & Tenover, F.C. (2001). Novel carbapenem-hydrolyzing beta-lactamase KPC-1 from a carbapenem-resistant strain of *Klebsiella pneumoniae*. *Antimicrob Agents Chemother*, 45(4), 1151-1161.
- Yusuf, I., Magashi, A.M., Firdausi, F.S., Sharif, A.A., Getso, M.I., Bala J.A., & Aliyu, I.A. (2012). Phenotypic Detection of Carbapenemases in Members of Enterobacteriaceae in Kano, Nigeria. *Science and Technology*, 11(2), 802-806.