

การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ขวัญจิตร สงวนโรจน์*

ฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
กรุงเทพมหานคร

*Corresponding author email: khwanchit.sa@hotmail.com

ได้รับบทความ: 4 พฤษภาคม 2564

ได้รับบทความแก้ไข: 1 มิถุนายน 2564

ยอมรับตีพิมพ์: 2 มิถุนายน 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินคุณภาพการวิจัย 2) เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผลงานวิจัย และ 3) เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยองค์ความรู้ และนวัตกรรมของงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 38 เรื่อง พิมพ์เผยแพร่ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้ แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัย แบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยวิธี IOC วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติบรรยายและใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินคุณภาพของงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.56$) 2) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย พบว่าระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากกว่าระดับปริญญาเอก คือระดับปริญญาโท เครื่องมือการวิจัย พบว่ามีการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมิน แบบทดสอบแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัยมากที่สุด เครื่องมือเหล่านี้ถูกทดสอบด้วย IOC และสถิติทดสอบสมมติฐาน t-test 3) การเผยแพร่การประชุมวิชาการ จำนวน 21 เรื่อง และลงวารสารวิชาการ จำนวน 17 เรื่อง ถูกนำมาผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามลักษณะการเผยแพร่

คำสำคัญ: การสังเคราะห์งานวิจัย / การพัฒนาการเรียนการสอน / การวิเคราะห์เนื้อหา

Research Synthesis on Teaching Learning Development of Faculty Lecturers and Educational Personnels of Bansomdejchaopraya Rajabhat University

Khwanichit Sanguanrot*

Academic administration, Faculty of Science and Technology,
Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Bangkok

*Corresponding author email: khwanichit.sa@hotmail.com

Received: 4 May 2021

Revised: 1 June 2021

Accepted: 2 June 2021

Abstract

The objectives of this research were 1) to assess the quality of the research, 2) to synthesize the basic information of the research results, and 3) to synthesize the research results, knowledge and innovation of the research. The samples were 38 master theses and the doctoral theses of lecturers and educational personnel. These documents were published during education year 2558-2562. The instruments were quality evaluation form, characteristic form, and data analyses form. Scale instrument and IOC methods for rating of instrument quality. Descriptive data analysis and computer program were used to analyses the data. The research in dictated that 1) the whole research quality was at high level ($\bar{x}=3.56$). 2) Synthesizing research basic data and research methods there were more master theses than doctoral theses. The researches instruments often used were teaching-learning plan, evaluation form, test, questionnaire and interview forms. Instrument quality were tested by IOC and standard deviation and t-test. 3) The dissemination of 21 academic conferences and 17 academic journals were utilized according to the dissemination nature.

Keywords: Research synthesis / Teaching and learning development / Content analysis

บทนำ

การวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้โดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ที่มีระบบ ระเบียบ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นข้อสรุปที่เป็นนัยทั่วไปหรือได้มาซึ่งหลักเกณฑ์ทฤษฎี อันจะนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้ ซึ่งลักษณะทั่วไปของงานวิจัยจึงเป็นงานที่จะต้องอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ที่สามารถสังเกตได้ มีหลักฐานเชิงประจักษ์ สามารถพรรณนาถึงกระบวนการค้นคว้าหาข้อสรุปได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักการและทฤษฎี และที่สำคัญงานวิจัยจะต้องเป็นงานที่มีประโยชน์ต่อการนำไปสู่การแก้ปัญหาให้บรรลุเป้าหมายสุดท้ายของกระบวนการศึกษาค้นคว้าหาข้อสรุปที่ชัดเจน การวิจัยจึงมีความสำคัญต่อหน่วยงานทางการศึกษาเป็นอย่างมาก ทั้งการประกันคุณภาพการศึกษา การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และการบริการวิชาการต่อสังคมและชุมชน

การสังเคราะห์งานวิจัย คือกระบวนการที่นำไปสู่การสร้างข้อสรุปรวมเกี่ยวกับผลการวิจัยในรายงานต่าง ๆ ที่มีการศึกษาภายใต้ประเด็นวิจัยเดียวกัน แต่อาจมีความแตกต่างในวิธีการดำเนินการ หรือแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือสภาพบริบทเงื่อนไขที่ต่างกัน จุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อความรู้ในเชิงสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจาย ให้มีความชัดเจนและได้ข้อยุติยิ่งขึ้น

จากความสำคัญของการวิจัยที่กล่าวมานั้น จึงเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปได้ว่าการวิจัยถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและแก้ปัญหาในการดำเนินงานทุกสาขา และเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศรวมทั้งเป็นเครื่องชี้นำสังคม ผู้ได้รับการศึกษาจึงเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าเทียบเท่านานาอารยประเทศ เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการที่จะนำมาซึ่งข้อค้นพบองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ หากมีการนำผลการวิจัยที่ค้นพบมาใช้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษามาก โดยในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) ระบุให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ระบุให้ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน [1] การวิจัยจึงเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษามากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทำงานวิจัยทั้งวิจัยตามศาสตร์ และวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งในปี 2558-2562 มีผลงานวิจัยที่เสร็จแล้วเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ หรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ ดังนั้นการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ จึงเป็นความองค์ความรู้ที่จะต้องดำเนินการ การสังเคราะห์งานวิจัยของผู้วิจัยจึงมุ่งเน้นการสรุปองค์ความรู้ในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้พัฒนาการเรียนการสอน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยผลที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่นำเชื่อถือเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา นำมาใช้วางแผนบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังทำให้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนการสอน และสามารถนำมาประยุกต์หาแนวทางแก้ไขเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น และสามารถนำข้อมูลผลการสังเคราะห์ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการวิจัย ซึ่งมีแนวคิดทฤษฎีของการศึกษาด้านตัวแปร วิจัย สิ่งเหล่านี้จะดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยดังกล่าว เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

วัตถุประสงค์และวิธีการ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัย คือ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562 จากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ฐานข้อมูล Thai Digital Collection (TDC) [2] และฐานข้อมูลออนไลน์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ arcbs.bsru.ac.th [3] มีจำนวนทั้งหมด 120 เรื่อง โดยมีงานวิจัยที่นำเสนอผลการวิจัยที่สามารถนำมาสังเคราะห์งานวิจัย ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา จำนวน 38 เรื่อง ซึ่งได้โดยใช้วิธีการคัดเลือกตามเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนด

โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนในการเลือกงานวิจัย ดังนี้

1. ศึกษารายชื่องานวิจัยวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ระดับมหาบัณฑิตและระดับดุษฎีบัณฑิต ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562 การพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเป็นงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โดยถือการสำรวจครั้งสุดท้ายสิ้นเดือนพฤศจิกายน 2563 เป็นเกณฑ์

2. เลือกงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย วิเคราะห์วิธีดำเนินการศึกษา

3. สังเคราะห์ผลการวิจัยที่ได้จากการค้นคว้าด้วยการสรุปและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและจำแนกองค์ความรู้ตามแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. แบบบันทึกรายละเอียดของงานวิจัย

1.1 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย

1.2 สร้างแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย เพื่อบันทึกข้อมูลรายละเอียดของงานวิจัย การพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่จำเป็นต่อการสังเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ปรับปรุงมาจาก ขวัญจิตร สงวนโรจน์ (ภาคผนวก รฐ หน้า 221-224) [4]

1.3 นำแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษาพิจารณา เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบลักษณะรายละเอียดของงานวิจัยตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ

1.4 นำแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัยเก็บข้อมูลกับงานวิจัยเพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาในเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย เพื่อใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ด้วย

1.5 แบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย ประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย มีข้อความเกี่ยวกับ ชื่อเรื่อง ชื่อ-สกุล ผู้วิจัย ปีการศึกษาที่ทำงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย ระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 รายละเอียดของงานวิจัย มีข้อความเกี่ยวกับ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง รูปแบบของการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 3 รายละเอียดของงานวิจัย มีข้อความเกี่ยวกับ ผลการวิจัยองค์ความรู้/นวัตกรรมของงานวิจัย

ตอนที่ 4 รายละเอียดของงานวิจัย เกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ ระดับคะแนน 0 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด, ระดับคะแนน 1 หมายถึง ระดับน้อย, ระดับคะแนน 2 หมายถึง ระดับปานกลาง, ระดับคะแนน 3 หมายถึง ระดับมาก, ระดับคะแนน 4 หมายถึงระดับมากที่สุด จำนวน 28 ข้อ และเกณฑ์ในการประเมิน

คุณภาพงานวิจัย ซึ่งผู้วิจัยปรับปรุงมาจาก ขวัญจิตร สงวนโรจน์ (ภาคผนวก ฅ หน้า 193-202) [4]

3. แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะของงานวิจัย ประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ดังนี้ ซึ่งผู้วิจัยปรับปรุงมาจาก ขวัญจิตร สงวนโรจน์ (ภาคผนวก ญ หน้า 203-206) [4]

3.1 แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย เกี่ยวกับรายละเอียดด้านงานวิจัย ผู้วิจัยและการพิมพ์ ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ และรายละเอียดด้านเนื้อหาของงานวิจัยจำนวน 17 ข้อ (ภาคผนวก ญ)

3.2 คู่มือลกรหัสคุณลักษณะงานวิจัย จำนวน 17 ข้อ (ภาคผนวก ฎ)

4. แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยเป็นแบบบันทึกข้อมูลที่มีการกำหนดรหัสสำหรับการบันทึกค่าในแต่ละรายการ เมื่อสร้างเสร็จแล้วนำแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ฎ) ซึ่งผู้วิจัยปรับปรุงมาจาก ขวัญจิตร สงวนโรจน์ (หน้า 203-206) [4] ตรวจสอบ ความชัดเจนและความครอบคลุม ประเด็นที่จะประเมิน ซึ่งทั้ง 3 ท่าน มีความเห็นสอดคล้องกันในการให้ผู้วิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยไปดำเนินการเก็บข้อมูลได้

5. แบบตรวจสอบความตรงตามวัตถุประสงค์รายข้อของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังรายละเอียดที่เสนอ (ภาคผนวก ฎ)

โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

ให้ + 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามเนื้อหา

ให้ 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตรงตามเนื้อหา

ให้ - 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา

เมื่อได้ผลคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญครบทุกท่านแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาทำการคำนวณตามสูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-objective congruence index-IOC) [5] ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ความสอดคล้อง

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จากผลการวิเคราะห์พบว่าค่า IOC > 0.50 ดังนั้น แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยจึงมีความตรงในเชิงเนื้อหา เนื่องจากดัชนีความสอดคล้อง (Item-objective congruence index-IOC) ที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.98-1.00

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สืบค้นรายชื่องานวิจัยการพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนของคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562 จากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ฐานข้อมูล Thai Digital Collection (TDC) [2] และ ฐานข้อมูล arcbs.bsru.ac.th [3]

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและการจ้างผู้ช่วยนักวิจัยในการดาวน์โหลดงานวิจัยจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ฐานข้อมูล Thai Digital Collection (TDC) [2] และฐานข้อมูล arcbs.bsru.ac.th [3] ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562 ผู้วิจัยรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศึกษาการเรียนการสอน ได้ 120 เรื่อง ใช้วิธีการคัดเลือกตามเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนด ได้จำนวน 38 เรื่อง

3. ดำเนินการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาศึกษาการเรียนการสอน เพื่อบันทึกในแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัยและทบทวนงานวิจัยอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลในแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย

4. ดำเนินการศึกษาค้นคว้าข้อมูลในแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย เพื่อคัดเลือกและจำแนก ประเภทของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาข้อมูลในแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 38 เรื่อง ที่ได้จากการบันทึกข้อมูลจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วแยกประเด็นการวิเคราะห์เป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินคุณภาพงานวิจัย

เพื่อสรุปภาพรวมของงานวิจัย การพัฒนาศึกษาการเรียนการสอน จากแบบสรุปลักษณะรายละเอียดของงานวิจัย จำนวน 38 เรื่อง บันทึกลักษณะข้อมูลเบื้องต้นของงานวิจัยแต่ละเรื่องที่เกี่ยวข้อง จำนวนงานวิจัยที่จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษาที่ทำงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัย ระดับการศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เทคนิคการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง รูปแบบของการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลลงในตาราง เพื่อแจกแจงความถี่แล้วแปลงเป็นค่าร้อยละ สรุปเชิงบรรยายเพื่อให้เห็นภาพรวมชัดเจนยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย

เพื่อสรุปภาพรวมรายละเอียดของงานวิจัยในแบบข้อมูลเชิงปริมาณ จำแนกข้อมูลตามกลุ่มและประเภทที่ศึกษาในแต่ละเรื่องโดยใช้ค่าสถิติความถี่และร้อยละ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความรู้หรือข้อค้นพบจากงานวิจัย

การสังเคราะห์ความรู้หรือข้อค้นพบจากงานวิจัยแบบข้อมูลเชิงคุณภาพ/การวิจัยแบบผสมผสานสังเคราะห์ผลการวิจัยที่เป็นข้อค้นพบโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา กรณีที่เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการสังเคราะห์เชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้/นวัตกรรมในมิตินั้น ๆ

ส่วนที่ 4 การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

เพื่อสรุปภาพรวมรายละเอียดการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบของตารางและการบรรยายประกอบ

5. การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้การพิทักษ์สิทธิข้อมูลตลอดกระบวนการวิจัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับการเผยแพร่จากสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายงานวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสรุปรายละเอียดของงานวิจัยและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย สองแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอน และสามแบบตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา รายชื่อของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 แบบ ทั้งนี้ผู้วิจัยคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณนักวิจัย จึงมีการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง โดยการนำเสนอข้อมูลในภาพรวมเฉพาะการนำเสนอทางวิชาการเท่านั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายใด ๆ ทั้งบุคคลและองค์กร

ผลการศึกษาและวิจารณ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยด้านคุณภาพรายงานการวิจัยโดยสรุปในภาพรวมคะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 0-0.8 หมายถึงปรับปรุง, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 0.81-1.60 หมายถึงพอใช้, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 1.61-2.40 หมายถึงปานกลาง, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 2.41-3.20 หมายถึงดี, คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 3.21-4.00 หมายถึงดีมาก ซึ่งรวบรวมมาจากงานวิจัยทั้งหมด 38 เรื่อง โดยผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะของหัวข้อที่ทำการประเมินจำนวน 28 ข้อ สรุปและการรายงานผลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ด้านลักษณะการประเมินคุณภาพงานวิจัย การประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=3.56$) และรายด้านมีค่าเฉลี่ยดีมากสูงสุด คือ การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ($\bar{X}=3.89$)

และเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลการสังเคราะห์งานวิจัยที่พัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ด้านลักษณะการประเมินคุณภาพงานวิจัยกับเพศ ผลการประเมิน โดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเพศชาย ($\bar{X}=3.58$) มากกว่าเพศหญิง ($\bar{X}=3.53$)

2. ผลการสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย การวิเคราะห์ลักษณะและปริมาณ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ มีจำนวน 38 เรื่อง ผลการวิเคราะห์ลักษณะและปริมาณ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ มีจำนวน 38 เรื่อง เมื่อพิจารณา ปีการศึกษาที่ทำการวิจัยมากที่สุด คือปีการศึกษา 2560 จำนวน 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.7 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.1 ปี การศึกษา 2558 จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 เรื่อง คิด เป็นร้อยละ 7.9 แนวโน้มการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษาลดลง ส่วนสาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุดคือ สาขาวิชาหลักสูตรและ การสอน จำนวน 24 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาคือ สาขาวิชาดนตรี จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.2

ผลการสังเคราะห์วิธีดำเนินการวิจัย จากจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 38 เรื่อง ใช้กลุ่มตัวอย่างมากที่สุด 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาใช้ประชากรทั้งหมด 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8 เทคนิคการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณามีการใช้การสุ่มแบบกลุ่ม มากที่สุด จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา การสุ่มแบบเจาะจง 13 เรื่อง คิด เป็นร้อยละ 34.2 การสุ่มอย่างง่าย 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8 การสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6 รูปแบบของการวิจัย พบว่า การวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาเป็นการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (R&D) จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.3 การวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.2 การวิจัยเชิงสำรวจ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.2 การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.9 และการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) จำนวนน้อย ที่สุด จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็น กรอบแนวคิด ในการวิจัยพบว่าเป็นแบบ มีกรอบแนวคิดโดยใช้ ทฤษฎี และประยุกต์ใช้ จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคือแบบโดยสังเคราะห์ แล้วเขียนเป็นกรอบ จำนวน 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.2 และโดยใช้ทฤษฎีคนอื่น จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.1 น้อยที่สุดคือไม่กำหนดกรอบแนวคิด จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็น 2.6 เอกสารอ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องใช้งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศอ้างอิงมากที่สุด จำนวน 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.2 มีเฉพาะงานวิจัยภายในประเทศ จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 15.8 เครื่องมือในการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษาพบว่า งานวิจัยที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมิน แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ แบบ

ประเมิน แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือ กับแบบอื่น ๆ จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8 แบบประเมิน แผนการจัดการกิจกรรม จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.5 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตทักษะ หรือวัดทักษะ และแบบทดสอบ แบบสอบถาม มีจำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.9 น้อยที่สุดคือ ใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม/แบบมีส่วนร่วม หรือแบบวัดทักษะ และแบบประเมิน แบบทดสอบ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6 การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยพบว่า การหาคุณภาพเครื่องมือแบบ ค่าความสอดคล้องมีจำนวนมากที่สุด จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา ค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย ความเชื่อมั่น จำนวน 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.7 ค่าความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย ความเชื่อมั่น จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.1 และค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.3 น้อยที่สุดคือ ค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test มากที่สุด จำนวน 19 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.1 รองลงมา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test จำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.9 พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis) จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.9 น้อยที่สุดคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางและเขียนสรุปข้อมูลโดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6 การทดสอบสมมติฐาน พบว่า การพิสูจน์สมมติฐานมากที่สุดคือ ผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐาน จำนวน 31 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 81.6 และไม่กำหนดสมมติฐาน จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.4

3. ผลการสังเคราะห์องค์ความรู้หรือข้อค้นพบจากงานวิจัย

1. องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ
 - 1.1 การวัดผลการเรียนไม่เกินห้องละ 40 คน ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียน และมีระบบการบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
2. องค์ความรู้ด้านการพัฒนาการศึกษา
 - 2.1 ใช้เทคนิครูปแบบการเรียนการสอน การปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนใช้ได้ดีมาก
 - 2.2 เกิดการพัฒนาการศึกษา ด้านการศึกษาเรียนรู้ทางเลือก และการศึกษาเชิงบูรณาการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน การเพื่อการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended learning)
 - 2.3 เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยอาศัยสื่อที่มีมาตรฐานคือ English discover

2.4 เกิดสื่อการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน เพื่อปลูกฝังให้ได้ทักษะสำคัญอีก 3 ด้าน คือทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และทักษะด้านชีวิตและอาชีพ

2.5 การวิจัยชั้นเรียนช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนได้ดีมาก

2.6 การใช้แบบฝึก ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น

2.7 การพัฒนาแบบจำลองที่ใช้ทดสอบ ผลลัพธ์ที่ได้ การประเมินผลการออกแบบ ประสิทธิภาพของทรัพยากรการเรียน

3. องค์ความรู้ทางนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/สร้างสรรค์

3.1 เกิดนวัตกรรมที่เป็นชุดฝึกสำหรับนักเรียน

3.2 เกิดนวัตกรรมที่เป็นคลังความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

3.3 ได้สื่อ ซีดีรอม ประเภทเสียงชุดภาษาอังกฤษ ดนตรีสากล ดนตรีประกอบ
หนังสือ

3.4 ได้แบบฝึกหัดเขียนสะกดคำที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีประสิทธิภาพมากกว่าแบบเดิม

3.5 ได้เอกสารประกอบการเรียนรู้และแบบฝึกหัดการเรียน

3.6 ได้ผลการประกวดภาพวาดจินตนาการอนาคต

4. องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน

4.1 มีการจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของนักเรียน ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การเรียน การกำหนดคุณลักษณะครูผู้สอน กำหนดเนื้อหา การเลือกสถานที่และบรรยากาศ กำหนดวิธีการสอน และกำหนดวิธีการวัดผลประเมินผล

4.2 เกิดแหล่งคลังความรู้ที่ใช้ในการสืบค้น และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น

4.3 รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.4 เกิดทักษะการฟัง การพูด การเขียนของนักเรียน แต่ยังคงต้องเสริมสร้างและเพิ่มพูนทักษะให้กับนักเรียนเหล่านี้ให้มากขึ้น

4.5 เกิดความหลากหลายด้านการเรียนการสอนและมีทางเลือกให้นักเรียนที่สนใจการเรียนการสอนทางออนไลน์ (Online) หรือผ่านบทเรียนมัลติมีเดียบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับการเรียนรู้แบบผสมผสานวิชาการ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4.6 เกิดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.7 การเรียนการสอนแบบ Active learning ช่วยสร้างทัศนคติต่อการเรียนรู้ ตัวอย่างวิธีการสอนแบบระดมสมอง (Brainstorming) แบบเน้นปัญหา/โครงการ/กรณีศึกษา

Problem/Project-based Learning/Case study) แบบแสดงบทบาทสมมติ (Role playing) แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) แบบสะท้อนความคิด (Student's reflection) แบบตั้งคำถาม (Questioning-based Learning) แบบใช้เกม (Games-based Learning)

4.8 การพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนช่วยทำให้มีผลการเรียนสูงขึ้นโดยเฉพาะนวัตกรรมด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4.9 การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างทำให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดี รู้จักคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ มีวินัย มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา

4.10 การจัดการเรียนรู้การเขียนสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำ ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้มากกว่าการเรียนรู้โดยไม่ใช้แบบฝึก

4.11 การเรียนการสอนโดยใช้วิธีการอภิปรายรายกลุ่มย่อยทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้เกิดคุณลักษณะหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ จิ ปุ ลิ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริง และสร้างบรรยากาศซึ่งมีผลต่อการเรียน

4.12 พฤติกรรมการสอนที่มีการปรับเปลี่ยนให้ใกล้เคียงกับความถนัดของผู้เรียนจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.13 การเรียนรู้ผ่านสื่อภาพศิลป์และการเรียนรู้แบบร่วมมือกันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ช่วยสอนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

5. องค์ความรู้ด้านอื่น ๆ

5.1 เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

5.2 เป็นแนวทางในการค้นหา การเลือกสรร การนำไปปฏิบัติ การเรียนรู้

4. การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์แบ่งตามลักษณะการเผยแพร่ได้ 2 กลุ่ม ได้แก่ การประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ ซึ่งมีการประชุมวิชาการ จำนวน 21 เรื่อง ลงวารสารวิชาการ 17 เรื่อง

สรุป

จากผลการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาดังกล่าวสามารถอภิปรายผลการศึกษาด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นงานวิจัย ระหว่างปีการศึกษา 2558-2562 มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 13 เรื่อง ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 9 เรื่อง ปีการศึกษา 2562 มี

จำนวน 8 เรื่อง ปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 5 เรื่อง ส่วนปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 3 เรื่อง รวมทั้งหมด 38 เรื่อง ในจำนวนทั้งหมดเป็นงานวิจัยจากสาขาวิชา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีจำนวน 24 เรื่อง สาขาวิชาดนตรี จำนวน 5 เรื่อง สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 เรื่อง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาดนตรีตะวันตก มีงานวิจัยเท่ากัน จำนวน 2 เรื่อง งานวิจัยน้อยที่สุดคือสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี และสาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.60

2. ข้อมูลด้านวิธีการดำเนินการวิจัย

จากงานวิจัย 38 เรื่อง ใช้กลุ่มตัวอย่างมากที่สุด 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาใช้ประชากรทั้งหมด 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8

เทคนิคการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา การสุ่มแบบเจาะจง 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.2 การสุ่มอย่างง่าย 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8 การสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6

รูปแบบของการวิจัยใช้การวิจัยแบบทดลองมากที่สุด จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.10 รองลงมาเป็นการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (R&D) จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.40 การวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.2 การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.9 การวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) และการวิจัยเชิงสำรวจมีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.9

กรอบแนวคิด ในการวิจัยพบว่าเป็นแบบมีกรอบแนวคิดโดยใช้ทฤษฎีคนอื่น และประยุกต์ใช้ จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคือแบบโดยสังเคราะห์แล้วเขียนเป็นกรอบ จำนวน 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.2 และโดยใช้ทฤษฎีคนอื่น จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.1 น้อยที่สุดคือไม่กำหนดกรอบแนวคิด จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็น 2.6

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มี งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศอ้างอิงมากที่สุด จำนวน 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.2 มีเฉพาะงานวิจัยภายในประเทศ จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8

เครื่องมือการวิจัย ในการวิจัยการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาพบว่า งานวิจัยที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมิน แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ แบบประเมิน แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือ กับแบบอื่น ๆ จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.8 แบบประเมิน แผนการจัดการกิจกรรม จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.5 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตทักษะ หรือวัดทักษะ และแบบทดสอบ แบบสอบถาม มีจำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.9 น้อยที่สุดคือ ใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตแบบไม่มีส่วน

ร่วม/แบบมีส่วนร่วม หรือแบบวัดทักษะ และแบบประเมิน แบบทดสอบ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6

การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยพบว่า การหาคุณภาพเครื่องมือแบบ ค่าความสอดคล้อง มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมา ค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย ความเชื่อมั่น จำนวน 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.7 ค่าความสอดคล้อง ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยากง่าย ความเชื่อมั่น จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.1 และค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.3 น้อยที่สุดคือ ค่าความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test มากที่สุด จำนวน 19 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.1 รองลงมา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test จำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.9 พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis) จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.9 น้อยที่สุดคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางและเขียนสรุปข้อมูลโดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.6

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า การพิสูจน์สมมติฐานมากที่สุดคือ ผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐาน จำนวน 31 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 81.6 และไม่กำหนดสมมติฐาน จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.4

จากผลการดำเนินการงานวิจัยของคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาด้าน พัฒนาการเรียนการสอนใช้วิธีการวิจัยทดลองมากที่สุดซึ่งก็เป็นความจริงเนื่องจากการวิจัยด้านการเรียนการสอนส่วนใหญ่จะมีการพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ดังนั้นการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะผู้วิจัยได้ตั้งไว้ตามหลักวิชาการ การวิจัยเชิงทดลองควรมีสมมติฐานและต้องพิสูจน์ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนของคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 2 ด้าน ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยเพื่อการปฏิบัติ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ หรือคณะกรรมการประจำสาขาวิชาทำวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยอาจกำหนดนโยบายให้ทำ 1 สาขาวิชา 1 ผลงานวิจัยในรอบปีการศึกษา

2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีการวิจัย R & D

3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบบริหารการวิจัยให้ครบวงจรตั้งแต่ การเสนอหัวข้อ การกลั่นกรอง การอนุมัติ การสนับสนุนและติดตาม การตีพิมพ์เผยแพร่ และการสังเคราะห์การนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

4. มหาวิทยาลัยควรให้การส่งเสริมการประกวดผลงานวิจัยทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการเรียนการสอนให้กว้างขวางอาจรวมถึง สถาบันอื่นด้วยจะทำให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย

2. ควรมีการสังเคราะห์ให้มีขอบเขตกว้างขวางขึ้น เช่น งานวิจัยด้านพัฒนาการเรียน การสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตกรุงเทพมหานคร

เอกสารอ้างอิง

1. กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว; 2542.
2. สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. รายงานวิจัย [อินเทอร์เน็ต]. 2563 [เข้าถึงเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2563]. เข้าถึงได้จาก: <https://tdc.thailis.or.th/tdc/advance.php>
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. วิทยานิพนธ์และดุขภูนิพนธ์ [อินเทอร์เน็ต]. 2563 [เข้าถึงเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2563]. เข้าถึงได้จาก: <http://library.bsru.ac.th/w2014/>
4. ขวัญจิตร สงวนโรจน์. การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์อภิमान [วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต]. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี; 2559.
5. กรมวิชาการ. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว; 2545.