การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิด (Experiment of a Web-based Integrated Instruction Model Based on Elaboration Theory)

จราภรณ์ หนูสวัสดิ^{์***} พัลลภ พิริยะสุรวงศ์^{*}

*สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ 1518 ถนนพิบูลสงคราม แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 **สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นก่อนและหลังการ ทดลอง เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยงการ เรียนรู้หลังการทดลองของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นกับผู้เรียนที่เรียนด้วย การเรียนการสอนแบบปกติ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 30 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ ที ผลการทดลองพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยงการ เรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้หลังเรียนของผู้เรียน กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อ รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

<mark>คำสำคัญ</mark>: รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บ/ ทฤษฎีการขยายความคิด/ ความสามารถใน การแก้ปัญหา

Abstract

The purposes of this research were to compare the learning achievement, problem-solving ability, and learning transfer of students who learned through this instructional model before and after implementing the developed instructional model, to compare learning achievement, problem-solving ability, and learning transfer of students who learned through this instructional model after implementing the developed instructional model with those who learned through the regular instructional method, and to investigate the students' satisfaction. The samples were 60 undergraduate students of Bansomdejchaopraya Rajabhat University. These samples were divided into two groups; 30 students were experimental group and 30 students were control group. Data were analyzed using mean, standard deviation, and t-test. The results indicated that the post-test score of the learning achievement, problem-solving ability, and learning transfer of the experimental group was significantly higher than that of the pre-test score at .05 level. and the post-test score of the learning achievement, problem-solving ability, and learning transfer of the experimental group were significantly higher than those of the control group at .05 level, and the students obtained their satisfactions on the developed instructional model at the highest level.

Keywords: Web-based Integrated Instruction Model/ Elaboration Theory/ Problem-solving Ability

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นแหล่ง สร้างองค์ความรู้ และทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ ของสังคม มีภารกิจหลักสำคัญประการหนึ่งคือ การสอนหรือผลิตบณฑิต แต่เมื่อพิจารณาจาก รายงานการวิจัยเอกสารเรื่อง การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี (พันธ์ ศักดิ์ และวัลลภา, 2543) พบว่า การจัดการเรียน การสอนระดับปริญญาตรีมีปัญหาในเรื่อง ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้การสอนแบบบรรยาย กระบวนการเรียนการสอนมุ่งเน้นการท่องจำ เพื่อสอบมากกว่าการเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เน้นภาคทฤษฎีมากกว่า การปฏิบัติ จาดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับสภาพที่เป็นจริงในชีวิตยังไม่มีการบูรณาการ หลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้สมบูรณ์ใน สาขาวิชาที่เรียน ผนวกกับจุดเน้นเรื่อง แนว ทางการจัดการศึกษา ที่ระบุในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ใน 3 มาตรา คือ มาตรา 22, 23 และ 24 จึงต้องมีการปฏิรูปกระบวนการ เรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตัวผู้เรียนให้มี ความสมดุล โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ การจัดกระบวนการเรียนรู้ มุ่งเน้นการฝึกทักษะการคิด การจัดการ การ เผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ ป้องกันและแก้ปัญหา ส่งเสริมการเรียนแบบ บูรณาการประสานชีวิตจริง ซึ่งหมายถึงการ หลอมรวมทุกสิ่งทุกอย่างดังกล่าวเข้าเป็นสิ่ง

การสรุป การสังเคราะห์ การใช้สิ่งกระตุ้น ยุทธศาสตร์ทางปัญญา เป็นต้น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทถษฏีการขยายความคิด พบว่า นักวิจัยเน้นผลที่ เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านต่างๆ เช่น การใช้ ยุทธศาสตร์การสังเคราะห์เนื้อหาทางทฤษฎีมี ประสิทธิภาพในการช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ หลักการ และช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะประยุกต์ หลักการไปสู่ปัญหาที่เป็นอยู่จริง (Youngblood, 1989) ผู้เรียนมีการถ่ายโยงการเรียนรู้และมีความ กงทนในการเรียนรู้ได้ดี (Doyle, 1981; Collin, 1991) ผู้เรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนตามทฤษฎี การขยายความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดีกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติ (Jackson, 1993) ดังนั้นการนำทฤษฎีการขยายความคิดมา ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียน การสอนแบบบูรณาการ จึงน่าจะมีประโยชน์กับ ผู้เรียน เพราะการจัคเนื้อหาสาระอย่างเป็นลำคับ ขั้นตอนร่วมกับยุทธศาสตร์การจัดการที่ เหมาะสม จะทำให้ผู้เรียนมองเห็นศาสตร์ที่ ศึกษาอย่างเป็นองค์รวม สามารถบูรณาการ ศาสตร์หรือทักษะต่างๆ ร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการ แก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ดีขึ้น

นอกจากนี้ แนวทางการปฏิรูป การศึกษายังเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและ ปฏิบัติจริง ดังนั้นเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ ร่วมกับรูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าว จึง ควรเป็นทางเลือกใหม่สำหรับการเรียนรู้ด้วย ตนเอง ด้วยการให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านเครือข่าย

เดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนใด้เรียนรู้อย่างเป็น รรรมชาติและมีความหมายต่อชีวิตมากที่สุด ดังนั้นการจัดการศึกษาแบบบูรณาการจึงเข้ามามี บทบาทมากขึ้น การเรียนการสอนแบบบูรณา การทำให้สมองของผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงการ เรียนรู้ทุกสาขาวิชา ความคิด ทักษะ เจตคติหรือ ความเชื่อได้ดี ผู้เรียนมองเห็นรูปแบบและ ความสัมพันธ์ สามารถเชื่อมโยงผสมผสาน สาระความรู้ต่างๆ ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจในลักษณะองค์รวม มีความหมาย ้ลึกซึ้ง บรรยากาศการเรียนรู้จะผ่อนคลาย ไม่ รู้สึกกคคัน และเอื้อต่อการเรียนรู้ของสมองทั้ง 2 ซีกได้ดี ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ ทั้งในด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย สามารถนำความรู้ต่างๆ และประสบการณ์ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ (สิริพัชร์, 2546)

เมื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการพบว่า สอดคล้องกับแนวคิดของ ทฤษฎีการขยายกวามกิดของ Reigeluth (1983) ที่พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย และ สนับสนุนแนวคิคการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับกระบวนทัศน์ใหม่ใน การเรียนรู้ในปัจจุบัน (วิภาวรรณ, 2548) กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ตามแนว ทฤษฎีการขยายความคิด เริ่มจากการคัดเลือก เนื้อหา จากนั้นจัดลำดับเนื้อหาอย่างเป็น ขั้นตอน โคยเริ่มจากสิ่งที่เป็นพื้นฐานที่สุดก่อน หลังจากนั้นจึงขยายรายละเอียดของเนื้อหาเพิ่ม มากขึ้นในครั้งต่อๆไป จนถึงขั้นประยุกต์ใช้ ร่วมกับการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการต่างๆ เช่น

สาระอย่างเป็นขั้นตอน และการใช้ยุทธศาสตร์ การจัดการที่เหมาะสมตามแนวทฤษฎีการขยาย ความคิด ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ศึกษาอย่าง เป็นองค์รวม สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังคำนึงถึงลักษณะ ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นสำคัญคือ ผู้เรียนในระดับนี้มีความสามารถในการเรียนรู้ ด้วยตนเอง ดังนั้นการใช้การจัดการเรียนการสอน ผ่านเว็บร่วมกับหลักการข้างต้น จึงทำให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

(2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียน การสอน คือ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการ ถ่ายโยงการเรียนรู้

(3) เนื้อหาที่เหมาะสมกับรูปแบบการ เรียนการสอน ควรเป็นรายวิชาที่หัวข้อเรื่องต่างๆ ภายในวิชามีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาก จะ ทำให้สามารถบูรณาการและจัดลำดับ ความสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่องกัน และระยะเวลาของการเรียนการสอนควรมี เวลานานเพียงพอที่จะให้ผู้สอนจัคลำคับเนื้อหา และผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อม โยงกัน ของเนื้อหาแต่ละเรื่องได้ เช่น กลุ่มวิชาศึกษา ทั่วไป ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีพื้นฐานจากการรวม เนื้อหาของหลายๆ รายวิชาเข้าไว้ด้วยกัน รูปแบบ การเรียนการสอนนี้จะทำให้เนื้อหาของรายวิชา เป็นหนึ่งเดียวกันด้วยการบูรณาการตามหัวข้อ เรื่อง ทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของ เนื้อหาอย่างเป็นองค์รวม มีการจัคลำคับการ นำเสนอเนื้อหาจากง่ายสู่การขยายรายละเอียด ้จนถึงขั้นประยุกต์ใช้ ร่วมกับการใช้ยุทธศาสตร์ การจัดการ 7 ประการ ตามแนวทฤษฎีการขยาย

อินเทอร์เน็ต ในรูปแบบของการเรียนการสอน ซึ่งการ ผ่านเว็บ (Web-based Instruction) ออกแบบหรือการลำดับการนำเสนอเนื้อหาใน บทเรียนผ่านเว็บจำเป็นอย่างยิ่งที่ผ้ออกแบบ จะต้องพิจารณาเกี่ยวกับหลักการในการ ออกแบบที่ต้องสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ดังที่ Hoffman (1997) ใด้ศึกษาเกี่ยวกับ ทฤษฎีการขยายความคิดกับสื่อหลายมิติแล้ว พบว่า ทฤษฎีการขยายความคิดมีความ สอดคล้องกับการออกแบบสื่อหลายมิติ โดย เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากเนื้อหาที่สอดคล้อง ตามธรรมชาติ และใกล้เคียงกับประสบการณ์ เดิมของผู้เรียน การออกแบบด้านปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้เรียนกับสื่อนั้นสอคคล้องกับสภาพ ธรรมชาติของผู้เรียน อันเป็นผลที่ทำให้เกิดการ เรียนรู้ที่ดี การออกแบบบทเรียนให้ผู้เรียนได้ เรียนเนื้อหาไปทีละน้อย โดยเริ่มจากบทเรียนที่ มีความง่ายและค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนของ บทเรียนมากขึ้นตามลำคับ จะทำให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ที่ดีและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนารูปแบบการเรียน การสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎี การขยายความคิด โดยมุ่งเน้นส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการ แก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งผลของการพัฒนาใด้รูปแบบการเรียนการ สอนที่เป็นต้นแบบดังนี้

(1) หลักการของรูปแบบการเรียนการ สอน คือ มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณา การตามหัวข้อเรื่อง ร่วมกับการจัดลำดับเนื้อหา

เนื้อหาตามหัวข้อเรื่อง การจัดลำดับเนื้อหาตาม ทฤษฎีการขยายความคิด กำหนดยุทธศาสตร์ การจัดการ และการเตรียมความพร้อมก่อนการ เรียนผ่านเว็บ (4.2) การเรียนผ่านเว็บ เป็น ขั้นตอนที่ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองผ่านเว็บ มี 5 ขั้นตอนย่อย คือ การนำ การขยายความคิด การ ประเมินผลระหว่างเรียน การประยุกต์ใช้แก้ปัญหา และการควบคุมโดยผู้เรียน (ดังภาพที่ 1)

ความคิด จึงทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น และ สามารถนำหลักการ แนวคิด หรือทฤษฎีไป ประยุกต์ใช้ในบริบทใหม่ได้อย่างเป็นรูปธรรม (4) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอน ใหญ่ๆ 2 ขั้น ได้แก่ (4.1) การบูรณาการ เป็น ขั้นตอนการบูรณาการเนื้อหาและเตรียมความ พร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ มี 5 ขั้นตอนย่อย คือ กำหนดจุดมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม การบูรณาการ



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน แบบบูรณาการผ่านเว็บ ตามแนวทฤษฎีการขยายความคิด

ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอน ดังกล่าว

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เป้าหมายหลักในการศึกษาครั้งนี้เพื่อ ยืนยันประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการ สอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการ ขยายความคิด โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

 เพื่อเปรียบเที่ยบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการ ถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นก่อนและหลังการ ทดลอง

 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการ ถ่ายโยงการเรียนรู้หลังการทดลองของผู้เรียนที่ เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น กับผู้เรียนที่เรียนด้วยการเรียนการสอนแบบ ปกติ

 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กวามสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยง การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการ เรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนว ทฤษฎีการขยายความคิดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นหลัง การทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กวามสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยง การเรียนรู้หลังเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วย รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่าน เว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ การเรียนการสอนปกติ

 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียน ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

(5) การวัดและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้ตามรุปแบบ มีการวัดและประเมินผลทั้ง ในระหว่างการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการ เรียนรู้ ดังนี้ (5.1) การวัดและประเมินผลระหว่าง การจัดการเรียนรู้ จะใช้วิธีการประเมิน 5 แบบ ใด้แก่ การเติมคำลงในผังมโนทัศน์ประจำหน่วย การเรียนรู้เพื่อประเมินความเข้าใจของผู้เรียน และจัคระเบียบโครงสร้างทางปัญญา การทำ แบบทคสอบวัคผลสัมถทธิ์ทางการเรียนประจำ หน่วยการเรียนรู้เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจ ของผู้เรียนต่อหน่วยการเรียนนั้นๆ การอภิปราย สถานการณ์ปัญหาและสรุปประเด็นการ ือภิปรายเพื่อประเมินความสามารถในการ แก้ปัญหา การทำแบบฝึกแก้ปัญหาเพื่อประเมิน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการทำ ชิ้นงานอิสระเพื่อประเมินความสามารถในการ ถ่ายโยงการเรียนรู้ (5.2) การวัดและประเมินผล หลังการจัดการเรียนรู้ จะใช้วิธีการประเมิน 3 แบบ ได้แก่ การทำแบบทคสอบวัคผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน การทำแบบทคสอบการแก้ปัญหา ของผู้เรียนเพื่อประเมินความสามารถในการ แก้ปัญหา และการทำแบบประเมินการถ่ายโยง

การเรียนรู้เพื่อประเมินการถ่ายโยงการเรียนรู้ ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณา การผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้มีผลการประเมินจาก ผู้เชี่ยวชาญอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (IOC = 0.85)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจจะทคลองใช้ รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่าน เว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิด เพื่อยืนยัน ผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดใน ระดับพึงพอใจมาก

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

 1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 2001101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและทักษะสารสนเทศ ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2553

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้าน สมเด็จเจ้าพระยา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 2001101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและทักษะ สารสนเทศ ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2553 จำนวน 60 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) ด้วยวิธีการจับ ฉลากขึ้นมา 2 หมู่เรียน แล้วให้นักศึกษาในหมู่ เรียนดังกล่าวทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนก่อนเรียน จากนั้นผู้วิจัยทำการสุ่ม แบบมีระบบ (Systematic Sampling) โดยสุ่ม (จับคู่) อย่างง่ายตามคะแนนที่ได้จากการ ทดสอบ แยกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม จำนวนกลุ่มละ 30 คน รวมเป็น 60 กน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบ การเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตาม แนวทฤษฎีการขยายความคิด

2.2 ตัวแปรตาม ใด้แก่ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้

3. เนื้อหาที่ทำการวิจัย

เนื้อหาในรายวิชา ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารและทักษะสารสนเทศ ซึ่งเป็นรายวิชาใน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามหลักสูตรปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ີວີຮີດຳເນີນດາຽວີຈັຍ

1. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบการวิจัยแบบ

ทดลอง (True Experimental Design)โดยใช้ แบบแผนการทดลองที่มีกลุ่มทดลองและกลุ่ม ควบคุมแบบสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ซึ่งเป็นการสุ่มแบบผสมระหว่างการ สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) และการ สุ่มแบบมีระบบ (Systematic Sampling) และมี การสอบครั้งแรกกับสอบครั้งหลัง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงแบบแผนการทคลอง

การสุ่ม	ทคสอบ	การสุ่มจับคู่			ทคสอบ
หมู่เรียน	ก่อนเรียน	เข้ากลุ่ม	ปตุ่มต.าออ เง	1112111111111111	หลังเรียน
Cluster	т	Systematic	กลุ่มทคลอง (E)	Х	T ₂
Sampling		Sampling	กลุ่มควบคุม (C)	~X	T ₂

เครื่องมือในการวิจัย มีดังนี้

2.1 บทเรียนผ่านเว็บรายวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและทักษะสารสนเทศ

กน นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบแต่ละข้อ จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทคสอบ โดย ใช้สูตร KR-20 ของคูเคอร์-ริชาร์คสัน (Kuder-Richardson) อยู่ที่ 0.99 ได้ข้อสอบจำนวน 100 ข้อ

2.3 แบบทคสอบการแก้ปัญหา เพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดความสามารถใน การนำความร้ความเข้าใจจากความคิดรวบยอด ทักษะและหลักการที่ผู้เรียนได้รับหลังจากเรียน ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ้ผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในกระบวนการแก้ปัญหา โดยสร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชา เป็น แบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก สร้าง เป็นสถานการณ์ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและทักษะสารสบเทศ โดยให้นักศึกษาอ่านสถานการณ์ปัญหาและ ตอบคำถามเพื่อการแก้ปัญหานั้น (แบบทคสอบ นี้จะยึดหลักกระบวนการแก้ปัญหา 4 ขั้นตอน คือ (1) การระบุปัญหา (2) การวิเคราะห์ปัญหา (3) การเสนอวิธีแก้ปัญหา (4) การตรวจสอบผล การแก้ปัญหา เป็นตัวบ่งชี้ความสามารถในการ ประเมินความสอดคล้องโดย แก้ปัญหา) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านวิชา ภาษาไทยและวิชาบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหา โดยใช้ก่าคัชนีความสอดกล้อง (IOC) จากนั้นนำไปทดลองกับผู้เรียนที่เคยเรียนวิชานี้ ้จำนวน 30 คน นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ความ ยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อ

เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนว ทฤษฎีการขยายความคิด โคยใช้ระบบการ งัคการเรียนการสอนของมูเคิล (Moodle) และ ประเมินบทเรียนผ่านเว็บโคยผู้เชี่ยวชาญด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการ สอบวิชาภาษาไทยและบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์ และด้านการจัดการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข และนำไปทุดลอง นำร่องกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 42 คน ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ทำการ ทคลองกับผู้เรียน จำนวน 3 คน ขั้นที่ 2 ทำการ ทดลองกับผู้เรียน จำนวน 9 คน และขั้นที่ 3 ทำ การทคลองกับผู้เรียน จำนวน 30 คน เพื่อหา ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 85/85 ซึ่ง บทเรียนผ่านเว็บที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 87.53/85.67 ถือว่าผ่านตามเกณฑ์ที่ กำหนด

2.2 แบบทคสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัด ความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนที่ได้รับหลังจาก เรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณา การผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยสร้างแบบทคสอบให้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชา เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ประเมิน ความสอคคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญวิชาภาษาไทย และวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ ศาสตร์ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากนั้นนำไป ทดลองกับผู้เรียนที่เคยเรียนวิชานี้ จำนวน 30

Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ปรากฎ ว่าแบบประมินฉบับนี้ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 ใด้ข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 54 ข้อ

2.5 แบบประเมินความพึงพอใจ ของผู้เรียน เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรูปแบบการเรียน การสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎี การขยายความคิด โดยกำหนดหัวข้อหลักที่จะ สอบถาม และกำหนดรายละเอียดของแบบ ประเมิน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณก่า 5 ระดับ ประเมินความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยีการศึกษาและด้านการจัดการ เรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อหาความ เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ก่าดัชนีความ สอดกล้อง (IOC)

3. ขั้นตอนการทดลอง มีดังนี้

 3.1 ผู้วิจัยจัดให้ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนก่อนเรียน

3.2 ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมก่อนการ เรียนผ่านเว็บของผู้เรียนกลุ่มทคลอง โดยผู้วิจัย พบผู้เรียนในชั้นเรียนปกติเพื่อชี้แจงกำหนดการ และกิจกรรมการเรียนการสอน แนะนำการใช้ คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน การใช้อินเทอร์เน็ต และการสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การใช้ ผังมโนทัศน์เพื่อช่วยในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และวิธีการเรียนผ่านเว็บ จากนั้นให้ผู้เรียนกลุ่ม ทคลองทำแบบทคสอบการแก้ปัญหา และแบบ ประเมินการถ่ายโยงการเรียนรู้ก่อนเริ่มเรียน ผ่านเว็บ

3.3 ผู้วิจัยจัดให้ผู้เรียนกลุ่มทดลอง
 เรียนผ่านเว็บ ส่วนผู้เรียนกลุ่มควบคุมให้เรียน
 ในชั้นเรียนตามปกติ

คำถามแต่ละข้อ จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของ แบบทคสอบ โคยใช้สูตร KR-20 ของคูเคอร์-ริ ชาร์คสัน (Kuder-Richardson) อยู่ที่ 0.99 ได้ข้อ คำถามจำนวน 40 ข้อ

2.4 แบบประเมินการถ่ายโยงการ เรียนรู้ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับประเมิน พฤติกรรมการถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ ได้รับหลังจากเรียนตามรูปแบบการเรียนการ สอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎี การขยายความคิดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดย กำหนดหัวข้อหลักที่จะสอบถาม กำหนด รายละเอียดของแบบประเมิน เป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยสอบถามถึง พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของผู้เรียนเมื่อพบกับ สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งแต่ละ สถานการณ์จะมีข้อคำถามสองด้านคือ "เชิง บวก" ข้อคำถามจะแสดงให้เห็นถึงการถ่ายโยง การเรียนรู้ และ "เชิงลบ" ข้อคำถามจะไม่แสดง ให้เห็นถึงการถ่ายโยงการเรียนรู้ ประเมินความ สอคคล้อง โคยผู้เชี่ยวชาญวิชาภาษาไทย และ วิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ และด้านหลักสูตรและการสอน เพื่อหาความ เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC) จากนั้นนำไปทดลองกับ ผู้เรียนที่เคยเรียนวิชานี้ จำนวน 30 คน นำ คะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยใช้ t-test (วิเชียร. 2543) และเลือกข้อคำถามที่มีค่า t = 1.75 ขึ้นไป ยกเว้นสถาบการณ์ที่มีข้อคำถามเชิงบวกหรือเชิง ลบข้อใดข้อหนึ่งมีค่าคะแนนไม่ถึง 1.75 จะ นำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบประเมินด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ (α 3.4 เมื่อเรียนครบทุกเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยทำการทดสอบผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่มหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน แบบทดสอบการแก้ปัญหา และแบบ ประเมินการถ่ายโยงการเรียนรู้

3.5 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับมา วิเคราะห์ผลการทดลอง

3.6 ผู้วิจัยประเมินความพึงพอใจของ ผู้เรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อการเรียนการสอนตาม รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

 4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ ข้อมูล

ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test แบบ Dependent Samples และแบบ Independent Samples

ผลการวิจัย

 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการ แก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้ก่อนและ หลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทคลองที่เรียนด้วย รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่าน เว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิด มี รายละเอียดดังนี้

 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดัง ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลัง เรียนของผู้เรียนกลุ่ม ทดลอง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$\overline{\mathbf{X}}$	S.D.	t-test	
ก่อนเรียน	62.67 12.79		10.24**	
หลังเรียน	85.67	6.38	-10.34**	

หมายเหตุ *p< .05

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทคลองหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

 1.2 ความสามารถในการแก้ปัญหา ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ปัญหาก่อนและ หลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลอง

ความสามารถในการแก้ปัญหา	X	S.D.	t-test	
ก่อนเรียน	33.13	3.44	10.25**	
หลังเรียน	37.50	2.10	-10.35**	

หมายเหตุ *p< .05

สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระคับ .05

1.3 การถ่ายโยงการเรียนรู้ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการถ่ายโยงการเรียนรู้ก่อนและหลัง เรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลอง

การถ่ายโยงการเรียนรู้	$\overline{\mathbf{X}}$	S.D.	t-test
ก่อนเรียน	3.46	0.47	0 20**
หลังเรียน	3.91	0.59	-8.28**

หมายเหตุ *p< .05

การเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บตาม แนวทฤษฎีการขยายความคิด กับผู้เรียนกลุ่ม ควบคุมที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ปกติ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังใน ตารางที่ 5

2.2 ความสามารถในการแก้ปัญหา

จากตารางที่ 4 แสดงว่า การถ่ายโยงการ เรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มทคลองหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ความสามารถใน

การแก้ปัญหาของผู้เรียนกลุ่มทคลองหลังเรียน

 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการ แก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้หลังเรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทคลองที่เรียนด้วยรูปแบบ

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลองกับผู้เรียนกลุ่มควบคุม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	กลุ่มตัวอย่าง	X	S.D.	t-test	
	กลุ่มทดลอง	85.67	6.38	4 50**	
ุ มยุ่งเวถุห	กลุ่มควบคุม	74.43	9.81	-4.58**	

ดังตารางที่ 6

หมายเหตุ *p<.05

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทคลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ปัญหาหลังเรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลองกับผู้เรียนกลุ่มควบคุม

	ความสามารถ ในการแก้ปัญหา	กลุ่มตัวอย่าง	X	S.D.	t-test
หลังเรียน	กลุ่มทคลอง	37.50	2.10	4 12**	
	กลุ่มควบคุม	34.43	2.91	-4.13**	

หมายเหตุ *p<.05

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ความสามารถใน การแก้ปัญหาหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลอง

สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระคับ .05

2.3 การถ่ายโยงการเรียนรู้ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการถ่ายโยงการเรียนรู้หลังเรียนระหว่าง ผู้เรียนกลุ่มทคลองกับผู้เรียนกลุ่มควบคุม

การถ่ายโยงการเรียนรู้	กลุ่มตัวอย่าง	X	S.D.	t-test	
*****	กลุ่มทดลอง	3.91	0.59	-2.17**	
ทยงเวอท	กลุ่มควบคุม	3.57	0.42		

หมายเหตุ *p< .05

จากตารางที่ 7 แสดงว่า การถ่ายโยงการ เรียนรู้หลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทคลองสูงกว่า กลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของ ผู้เรียน ที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบ บูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยาย ความคิด ดังตารางที่ 8

528025	ระดับความพึงพอใจ			
3 101113	$\overline{\mathbf{X}}$	S.D.	ความหมาย	
ด้านรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่านเว็บ	4.71	0.30	พึงพอใจมากที่สุด	
ด้านเนื้อหาของบทเรียน	4.59	0.45	พึงพอใจมากที่สุด	
ด้านการใช้บทเรียนผ่านเว็บ	4.39	0.56	พึงพอใจมาก	
ด้านเทคนิกการนำเสนอ	4.62	0.37	พึงพอใจมากที่สุด	
ความพึงพอใจของผู้เรียนโดยรวมทุกด้าน	4.58	0.36	พึงพอใจมากที่สุด	

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียน

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความพึงพอใจ ของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบ บูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการจยาย ความคิด โดยรวมทุกด้านพบว่า มีระดับความพึง พอใจมากที่สุด (\overline{x} = 4.58) เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าด้านรูปแบบการเรียนการสอนแบบ บูรณาการผ่านเว็บมีค่าสูงสุด (\overline{x} = 4.71) โดยมี ระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านเทคนิคการนำเสนอ (\overline{x} = 4.62) และด้าน เนื้อหาของบทเรียน (\overline{x} = 4.59) โดยมีระดับ ความพึงพอใจมากที่สุดเช่นกัน สำหรับค้าน การใช้บทเรียนผ่านเว็บ (\overline{x} = 4.39) มีระดับ ความพึงพอใจระดับมาก

อภิปรายผลการทดลอง

 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยง การเรียนรู้ก่อนและหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่ม ทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน แบบบูรณาการผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการ ขยายความคิด และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการถ่ายโยงการเรียนรู้หลังเรียนระหว่าง ผู้เรียนกลุ่มทดลองกับผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่เรียน ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนปกติ อภิปราย ผลได้ดังนี้

 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนกลุ่มทคลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทคลองกับผู้เรียนกลุ่ม ควบคุม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลัง เรียนของผู้เรียนกลุ่มทคลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แยกพิจารณา ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องใน 3 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 เมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านการ จัดการเรียนการสอนแบบบรณาการพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มกราพันธุ์ จุฑะ รสก (2545) และวัชรินทร์ ฐิติอดิศัย (2550) ที่ พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการ สอนแบบบูรณาการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ประเด็นที่ 2 เมื่อ พิจารณาผลการวิจัยค้านการจัคการเรียนการ สอนตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Jackson (1993) ที่ พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนตามทฤษฎีการ งยายความคิดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ และสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ วิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ์ คงเผ่า (2548) ที่พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการ จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีขยายความคิดมีคะแนน เฉลี่ยความแม่นยำด้านเนื้อหาความรู้หลังเรียน สงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการสอนตามปกติ . และเมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านการใช้ผังมโน ทัศน์ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็น ยุทธศาสตร์หนึ่งของทฤษฎีการขยายความคิด พบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wang (2003) ที่พบว่า ยุทธวิธีการใช้ผังมโนทัศน์ทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และสอคคล้อง กับผลการวิจัยของ Jungst (1995) ที่พบว่า <u>ผ</u>ู้เรียนกลุ่มที่ได้รับการนำเสนอผังมโนทัศน์ สรุปความตอนจบการเรียนมีคะแนนการ ทดสอบความรู้หลังเรียนดีกว่ากลุ่มควบคุม และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Nicoll, Francisco, and Nakhleh (2001) ที่พบว่า ผู้เรียนซึ่งใช้ผัง มโนทัศน์ในการเรียนรู้จะรู้มโนทัศน์และ ความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชามากกว่าผ้เรียนที่ เรียนแบบปกติและมีความสัมพันธ์ที่ คลาดเคลื่อนน้อยกว่า และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของประไพลิน จันทน์หอม (2547) ที่ พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนสัมฤทธิ์ผลการเรียนเฉลี่ย หลังเรียนด้วยผังมโนทัศน์มีก่ามากกว่าก่อน เรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งนภา

การเชื่อมโยงความรู้เพื่อแก้ปัญหาในงานวิชาชีพ และชีวิตจริงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ประเด็นที่ 2 เมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านการ จัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการขยาย ความคิดพบว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Youngblood (1989) ที่พบว่า การสังเคราะห์ซึ่ง เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของทฤษฎีการขยาย ความคิด ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะประยุกต์ หลักการไปสู่ปัญหาที่เป็นอยู่จริงได้ และ สอคคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาวรรณ วงน์ สวรรณ์ คงเผ่า (2548) ที่พบว่า การเรียนรู้ตาม รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีขยาย ความกิดช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหา สาระแต่ละหัวข้อในวิชาที่เรียน เนื้อหาสาระวิชา ต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกัน และนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไป เชื่อมโยงใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี ดังนั้นจึง สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณา การผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่ พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้เพื่อส่งเสริม

ความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียนได้ 1.3 การถ่ายโยงการเรียนรู้ของ ผู้เรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อ เปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้หลังเรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทุดลองกับผู้เรียนกลุ่ม ควบคุม พบว่า การถ่ายโยงการเรียนรู้หลังเรียน ของผู้เรียนกลุ่มทุดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณา ผลการวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนตาม แนวทถษฎีการขยายความคิดพบว่าสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ วิภาวรรณ วงษ์สวรรณ์ คง เผ่า (2548) ที่พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ การจัด การเรียนรู้ตามทฤษฎีขยายความคิด มี คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการถ่ายโยงการ เรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนั้นจึงสรุป ใด้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ้ผ่านเว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่

ทศภานนท์ (2544) ที่พบว่า ผู้เรียนที่เรียนโคยใช้ เทคนิคการจัดแผนผังมโนทัศน์มีผลสัมถุทธิ์ ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนแบบปกติ ประเด็นที่ 3 เมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านการ จัดการเรียนการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ บนพื้นฐานของทฤษฎีการขยายความคิดพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรัศนียา กอง อาษา (2546) ที่พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยบทเรียน . กอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบมัลติมีเคียที่พัฒนา ตามแนวพุทธิปัญญาบนพื้นฐานการขยาย ความคิดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียน และเมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้าน การใช้ผังมโนทัศน์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของ ทฤษฎีการขยายความคิด โดยนำมาใช้สนับสนุน การเรียนการสอนผ่านเว็บพบว่า สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ จุรีรัตน์ สืบตระกูล (2546) ที่ พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่าน เว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดที่ พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้เพื่อส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้

1.2 ความสามารถในการแก้ปัญหา ของผู้เรียนกลุ่มทคลองหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหา หลังเรียนระหว่างผู้เรียนกลุ่มทคลองกับผู้เรียน กลุ่มควบคุม พบว่า ความสามารถในการ แก้ปัญหาหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทคลองสูง กว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง ไว้ แยกพิจารณาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องใน 2 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 เมื่อพิจารณา ผลการวิจัยด้ำนการจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โพธิ์ทิพย์ วัชระสวัสดิ์ (2547) ที่พบว่า ผู้เรียนที่ เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะ และกระบวนการเชื่อมโยงมีความสามารถใน

พัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เพื่อส่งเสริมการถ่าย โยงการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

2. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ รูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการผ่าน เว็บตามแนวทฤษฎีการขยายความคิดพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบ การเรียนการสอนนี้ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แยกพิจารณา ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องใน 2 ประเด็นดังนี้ ประเด็นที่ 1 เมื่อพิจารณาผลการวิจัยด้านการ จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wang and Shih (2003) ที่พบว่า ผู้เรียนมีเจตคติทางบวกหรือพึง พอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณา การตามหัวข้อเรื่อง ซึ่งมีการออกแบบหน่วยการ เรียนอยู่บนพื้นฐานของการศึกษาแบบ องค์รวม และสอคคล้องกับผลการวิจัยของ ชวนีย์ พงศาพิชณ์ และคณะ (2550) ที่พบว่า ผู้เรียนมี ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนแบบบูรณา การภายในวิชาตามหัวข้อเรื่องในระดับสูง และ ้สอดคล้องกับผลการวิจัยของวัชรินทร์ ฐิติอดิศัย (2550) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบ การเรียนรู้แบบบูรณาการอยู่ในระดับมากเป็น ส่วนใหญ่ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัช รินทร์ วรรณทวี (2551) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความ คิดเห็นที่ดีต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ประเด็นที่ 2 เมื่อพิจารณาผลการวิจัยค้านการ จัดการเรียนการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ บนพื้นฐานของทฤษฎีการขยายความคิดพบว่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของปรัศนียา กองอาษา (2546) ที่พบว่า ผ้เรียนมีความพึงพอใจต่อการ ้นำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ สามารถย้อนกลับไป ทบทวนได้บ่อยตามต้องการ และรูปแบแบบ ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบ มัลติมีเดียส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถควบคุม บทเรียนได้ด้วยตนเอง จึงทำให้ผู้เรียนสามารถ จัดการเรียนได้ตามความสามารถของตนเอง

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ได้รับเงินอุดหนุนบางส่วน จาก ทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์สำหรับ นักสึกษาระดับบัณฑิตสึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ

เอกสารอ้างอิง

- งุรีรัตน์ สืบตระกูล. (2546). ผลของผังมโนทัศน์ ในบทเรียนไฮเปอร์มีเดียตามวงจรการ เรียนรู้แบบโฟร์แมทที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน วิชากลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิตเรื่อง "ไฟฟ้า" ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีแบบ การเรียนต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภากวิชาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ชวนีย์ พงศาพิชณ์ และคณะ. (2550). ความพึง
 พอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการ
 สอนแบบบูรณาการ: กรณีศึกษาวิชา
 มนุษยสัมพันธ์. วารสารวิชาการพระ
 จอมเกล้าพระนครเหนือ. 18
 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2550): 63-69.
- ประไพลิน จันทน์หอม. (2547). ผลการสอนวิชา สุนทรียภาพของชีวิตโดยใช้เทคนิคการ จัดผังมโนทัศน์ที่มี ต่ อ ผ a สั ม q ท ธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันราช ภัฏเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรม หาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษาภาควิชา ศิลปะคนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา ค ณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปรัศนียา กองอาษา. (2546). ผลของ การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

แบบมัลติมีเดียที่พัฒนาตาม แนวทางพุทธิปัญญาบนพื้นฐานการ ขยายความคิด. วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยี การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย-ขอนแก่น.

- พัชรินทร์ วรรณทวี. (2551). รายงานวิจัยรื่อง ผลการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณา การ โดยใช้การเรียนรู้จากประสบการณ์ จริงในรายวิชา หลักการ และเทคนิค ทางการพยาบาล. สุรินทร์: วิทยาลัย พยาบาล บรมราชชนก.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์ และวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2543). รายงานการวิจัยเอกสาร เรื่อง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ใน ระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- โพธิ์ทิพย์ วัชระสวัสดิ์. (2547). การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นทักษะและ กระบวนการเชื่อมโยง เรื่อง อนุพันธ์ ของฟังก์ชัน ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิค ดอน เมือง กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต วิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มกราพันธุ์ จูฑะรสก. (2545). การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนบูรณาการ เพื่อพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุข ชุมชน) ในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิ รินธร จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์

ศึกษาศาสตรคุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.

- รุ่งนภา ทศภานนท์. (2544). ผลของการจัด แผนผังมโนทัศน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และความ สามารถในการสร้างแผนผังมโนทัศน์ ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศา สตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2543). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการ.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล.
- วัชรินทร์ ฐิติอดิศัย. (2550). การพัฒนาหลักสูตร กลุ่มวิชาภูมิปัญญาไทยด้านศิลปะ ระดับปริญญาบัณฑิตสาขาวิชา ศิลปศึกษา โดยใช้การเรียนรู้เชิงบูรณา การ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทาง การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- วิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ์ คงเผ่า. (2548). การ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตาม ทฤษฎี ขยายความคิดของเร เกลลูทเพื่อส่งเสริมความแม่นยำด้าน เนื้อหาความรู้ความชำนาญในการ ปฏิบัติงานและ ความสามารถในการ ถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนใน ระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร ดุษฏิบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการ สอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์. (2546). <mark>การจัดการเรียน</mark> การสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.

- Collin, A. (1991). Cognitive Apprenticeship and Instructional Technology. In L. Idol and B.F. Jones (Eds.). Educational Values and Cognitive Intruction: Implications for Reform Hillsdale. (pp. 121-138). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Doyle, W.H. (1981). Using an Advance Organizer to Anchor a Subsuming Function Concept to Facilitate Learning, Transfer, and Retention in Remedial College Mathematics. Dissertation Abstracts International. 42-05A. Retrieved May 19, 2009, from Web site: http://buu.thailis.uni.th/ dao/detail.nsp
- Jackson, R. G. (1993). The Effect of Elaboration Theory in Facilitating Achievement of Varied Educational Objectives in Print/Text Materials. Dissertation Abstracts International. 54-05A. Retrieved June 15, 2009, from Web site: http://buu.thailis.uni. net.th/dao/detail. nsp
- Jungst, K.L. (1995). Studien zur Didacktischen Nutzung von Concept Maps (Studies on the Didactical Use of Concept Maps). Unterrichtswissenschaft, 25: 229-250.
- Hoffman, S. (1997). Cooperative Learning and Computer-based Instruction. Education Technology Research and Development. 40: 21-23.
- Nicoll, G., Francisco, J., and Nakhleh, M.B. of Using Concept Maps in General (2001). An Investigation of the Value

of Using Concept Maps in General Chemistry. Journal of Chemical Education. 78: 111-117.

- Reigeluth, C.M. (1983). The Elaboration Theory of Instruction. In C.M. Reigeluth (Ed.) Instructional- Design Theories and Models: An Overview of Their Current Status. London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wang, C.X. (2003). The Instructional Effects of Prior Knowledge and Three Concept Mapping Strategies in Facilitating Achievement of Different Educacational Objectives. Dissertation Abstracts International. Retrieved May 15, 2008, from Web site: http://proquest. umi.com/pgdweb
- Wang, H. L., and Shih, H. (2003). The Use of the Integrated Thematic Instruction Model (ITIM) in English Education in Taiwan in the 21st Century. Retrieved June 15, 2009 from Web site: http://www.hiceduation. org/edu_proceedings/Hui%20_%20ch ich%20Laura%20Wang.pdf
- Youngblood, P.L. (1989). A Comparison of the Effects of a Theoretical Synthesizer, Practice Problems, and Text Review on Knowledge and Application of Genetics Principles. Dissertation Abstracts International. 50-10A. Retrieved May 19, 2009, from: Web site: http://buu.thailis.uni.net.th/dao/det ail.nsp